

**Министерство сельского хозяйства РФ
Департамент научно-технологической
политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»**

Совет молодых ученых и специалистов

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АПК

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ**

(Россия, Воронеж, 26-27 ноября 2015 г.)

ЧАСТЬ IV

Воронеж
2015

Печатается по решению научно-технического совета и совета молодых ученых и специалистов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I»

УДК 338.436.33: 001.895: 005.745(06)

ББК 65.32–551я431

И 66

И 66 Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Россия, Воронеж, 26-27 ноября). – Ч IV. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2015. – 254с.

26-27 ноября 2015 г. в Воронежском государственном аграрном университете прошла международная научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов по актуальным проблемам АПК в области экономики, учета и финансов, агрономии, агрохимии, экологии, землеустройства и кадастра, механизации сельского хозяйства, ветеринарной медицины и животноводства, технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. В работе конференции приняли участие молодые ученые из разных городов России и Белоруссии.

Редакционная коллегия:

Н.И. Бухтояров, Н.М. Дерканосова, А.В. Дедов,
Е.Н. Ромашова, А.А. Орехов, М.В. Загвозкин, А.С. Василенко, И.В.
Яурова, П.А. Луценко, Т.И. Крюкова, Т.Н. Павлюченко,
В.А. Елисеев, С.Ю. Чурикова

Под общей редакцией:

кандидата экономических наук, доцента Н.И. Бухтоярова,
доктора технических наук, профессора Н.М. Дерканосовой
доктора сельскохозяйственных наук, профессора А.В. Дедова

ISBN 978-5-7267-0812-6

ISBN 978-5-7267-0816-4 (Ч IV)

© Коллектив авторов, 2015

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2015

СЕКЦИЯ 6. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТР В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 627.11

Н.И. Абдулина, магистрант

Д.Н. Кутлияров, к.т.н., доцент

А.Н. Кутлияров, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

ВОЗДЕЙСТВИЕ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ЗАВОДОВ НА АТМОСФЕРУ Г.УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Статья посвящена актуальной в современное время проблеме воздействия нефтеперерабатывающих заводов на атмосферу. В данной работе рассмотрены причины загрязнения, источники загрязнения и меры по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Обоснована необходимость уменьшения негативного воздействия выбросов нефтеперерабатывающих заводов в г.Уфа.

В настоящее время одной из самых острых экологических проблем г. Уфы, является загрязнение атмосферного воздуха. Главная причина высокого уровня загрязнения атмосферы - промышленная деятельность. Отмечавшийся в последнее время спад производства по ряду причин не привел к его существенному снижению. Так индекс загрязнения атмосферы города Уфы по формальдегиду, диоксида азота, пыли, оксиду углерода составил - 12,4 единиц.

Несмотря на то, что в связи с экономическим положением в стране, производство сократилось на 30-60%, есть города, которые так насыщены промышленными предприятиями, что показатели экологического состояния окружающей среды на много превышают расчетные нормы предельно допустимой экологической нагрузки (ПДЭН) на данную территорию. Поэтому работа этих предприятия даже на 40-50% от их

мощности оказывает большое влияние на загрязнение атмосферного воздуха города, а, следовательно, и на здоровье человека. К таким городам, относится и город Уфа, где сконцентрированы три нефтеперерабатывающих завода с общей мощностью переработки 50-100 миллионов тонн нефти в год, завод синтетического спирта, УЗЭМИК, ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-3, ТЭЦ-4, всего - 57 крупных предприятий, с общим валовым выбросом вредных примесей в 2007 г. - 327,7 тысяч тонн [3, 4].

Таблица 1 – Характеристика состояния атмосферного воздуха в г. Уфа по основным загрязнителям

Загрязнитель	Средний уровень загрязнения, мг/м ³	Стандартный индекс (СИ)	Наибольшая повторяемость (НП),%	Градация по степени загрязнения
Взвешенные вещества	0,148	4,4	4,8	II
Диоксид серы	0,004	0,6	0,0	I
Оксид углерода	1,7	2,8	2,1	II
Диоксид азота	0,043	8,0	18,8	III
Оксид азота	0,014	0,5	0,0	I
Сероводород	0,001	8,4	4,6	III
Фенол	0,017	1,6	0,1	II
Аммиак	0,006	0,4	0,0	I
Формальдегид	0,007	1,9	1,2	III
Бензол	0,015	0,6	0,0	I
Ксилолы	0,035	4,5	3,8	II
Толуол	0,003	0,8	0,0	I
Этилбензол	0,002	4,5	3,8	II
Четыреххлористый углерод	0,004	0,0	0,0	I
Хлороформ	0,009	0,5	0,0	I
Бенз(а)пирен	3,2	6,5	-	III

На сегодняшний день применяются меры по снижению выбросов в атмосферу загрязняющих веществ: увеличение налогов за выбросы, плата за негативное воздействие на окружающую среду; установление очистных сооружений в предприятии, озеленение вокруг промышленных объектов.

Например, в ОАО «Ново-Уфимский НПЗ» для снижения негативного воздействия на атмосферный воздух проводится планомерная работа по оснащению средствами снижения выбросов (понтонами) сырьевых и товарных резервуаров; замена

горелочных устройств на более эффективные, что обеспечивает экономичность и стабильность горения топлива; замена уплотнений насосов на двойные типа "Тандем". Дожиг хвостовых газов с содержанием сероводорода, углеводородов, оксида углерода производится в специальных печах дожига. В качестве топлива используются только газы нефтепереработки после сероочистки, с содержанием H_2S не более 0,05% масс. Ряд мероприятий, проведенных на предприятии, позволил снизить потребление мазута в качестве топлива на 35 процентов, что привело к снижению выброса сернистого ангидрида. В настоящее время ООО НВП "Техноресурс" разрабатывает проект узла очистки дымовых газов от оксидов азота на технологической печи одной из установок производства со степенью очистки от NO_x не менее 90 процентов. Также компания «Башнефть» заключила контракт с компанией GeneralElectric (GE) на поставку и монтаж основного технологического оборудования в рамках проекта модернизации биологических очистных сооружений (БОС) Филиала «Башнефть-Уфанефтехим».

Еще одним из способов уменьшения воздействия НПЗ на жилую зону является установление санитарно – защитных зон и озеленение вокруг предприятия. Территория санитарно-защитной зоны предназначена для:

- обеспечения снижения уровня воздействия до требуемых гигиенических нормативов по всем факторам воздействия за ее пределами;
- создания санитарно-защитного и эстетического барьера между территорией предприятия (группы предприятий) и территорией жилой застройки;
- организации дополнительных озелененных площадей, обеспечивающих экранирование, ассимиляцию и фильтрацию загрязнителей атмосферного воздуха и повышение комфортности микроклимата [1].

Итак, установлена необходимость уменьшения негативного воздействия выбросов НПЗ в г.Уфа. По результатам анализа качества воздуха в крупнейших городах России, в г.Уфа уровень загрязнения воздуха высокий. Это обусловлено концентрациями взвешенных веществ, формальдегида и бенз(а)пирена, превышающими норму. На данный момент есть решения этой

проблемы, которые нужно качественно выполнять и внедрять. Сейчас важно сохранить гармонию между техногенной и природной средой, поскольку атмосфера является одной из систем, в которой протекает жизнедеятельность человека.

Список литературы

1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов». М., 2007.
2. Аналитический обзор. Качество воздуха в крупнейших городах России за десять лет. 1998 - 2007 гг. Санкт-Петербург 2009. - 112с.
3. Госми.ру Достоверный источник информации [Электронный-ресурс] / People [Офиц. сайт].
4. Кутлияров Д.Н., Кутлияров А.Н. Анализ отмывания нефтяных шламов от нефти // Нефтегазовое дело №1 - Уфа: 2012. С. 109-111.

УДК 332

Х.Г. Актуганова, старший преподаватель

Э.И. Шафеева, ассистент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

УСТАНОВЛЕНИЕ ГРАНИЦ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД КУМЕРТАУ

Показаны правовая основа и опыт установления границ муниципальных образований в Республике Башкортостан. Обращено внимание на состояние информации о площадях муниципальных образований.

Впервые понятие «городской округ» введено Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 года №131-ФЗ. Так называют городское поселение, которое не входит

в состав муниципального района, а его органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения [4]. В развитие Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принят Закон Республики Башкортостан «О границах, статусе и административных центрах муниципальных районов и городских округов» от 17.12 2004 г. №126-з. В соответствии с данными нормативными актами на территории Республики Башкортостан образовано 9 городских округов (далее - ГО), в т. ч. ГО город Кумертау.

В связи с разграничением права собственности на землю возникла настоятельная необходимость установления границ муниципальных образований.

Объектом исследования является территория ГО город Кумертау, а предметом описание и определение координат узловых, поворотных и промежуточных точек в системе координат МСК-2 границ ГО город Кумертау.

Следует отметить, что история Кумертау началась в 1947 году с возникновения населённого пункта при строительной площадке «Башуглеразрезстрой». Позднее, в 1949 году населённый пункт стал рабочим посёлком «Кумер-Тау». Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.02.1953 года посёлку горняков был присвоен статус города республиканского подчинения с названием Кумертау («Угольная гора»).

Ныне город Кумертау является административным центром ГО город Кумертау. Помимо административного центра в состав ГО город Кумертау входят населённые пункты: город Кумертау; с. Маячный Маячинского сельсовета, не являющегося муниципальным образованием; с. Ира, д. Алексеевка, Старая Уралка Подгорного сельсовета, не являющегося муниципальным образованием. Однако, границы ГО город Кумертау на местности не были определены.

Установление границы ГО город Кумертау происходило в два этапа. На первом этапе описание границ ГО город Кумертау произведено в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в виде картографического материала и утверждено законом Республики

Башкортостан «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан» от 17.12.2004 года №126-з. Например, граница по смежеству с Мелеузовским и Кююргазинским районами Республики Башкортостан обозначена следующим образом:

от узловой точки 155, обозначающей место пересечения границ муниципальных образований город Кумертау, Мелеузовский, Кююргазинский районы Республики Башкортостан, расположенной в 6 км на северо-запад от населенного пункта Ира города Кумертау на протяжении 0,4 км до поворотной точки 1, расположенной на примыкании контура кустарника к р. Мелеуз;

от поворотной точки 1 в юго-западном направлении на протяжении 6,2 км по руслу р. Мелеуз до поворотной точки 2, расположенной в 1,5 км от впадения реки Карагайка в р. Мелеуз;

от поворотной точки 2 по промежуточным точкам 3 и 4 в южном направлении на протяжении 2,6 км до поворотной точки 5, расположенной на углу ограждения аэродрома "Воротыновка".

Как видно из примера, информация о границах ГО город Кумертау представлена в виде словесного указания на природные объекты местности и населённые пункты, данные о которых получены с мелкомасштабного картографического материала, изготовленного в 1970-х годах, что подтверждает неточность восприятия границ, которая может быть сотни метров.

На втором этапе произведено описание и определение координат узловых и поворотных точек границ ГО город Кумертау, их согласование, составление карты (плана) границ, подготовка описаний прохождения границ для внесения изменений в Законы Республики Башкортостан, подготовка описаний границ для внесения сведений в государственный кадастр недвижимости.

Исходными данными для проведения работ послужили:

– Закон Республики Башкортостан от 17.12.2004 г. №126-з «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан»;

– ортофотопланы масштаба 1:10000 по состоянию местности на 2008 год;

– кадастровое деление Башкирского кадастрового округа;

– карты сельхозугодий Куюргазинского и Мелеузовского районов Республики Башкортостан;

– топографические карты масштаба 1:25 000, 1:50 000.

На ортофотопланы на основе описательной части закона Республики Башкортостан от 17.12.2004 года №126-з «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан» наносили проектные границы. Далее координаты поворотных и узловых точек границ определяли картографическим методом, по ортофотопланам масштаба 1:10 000. Для твёрдых, хорошо различимых ориентиров (опознаков), например опоры ЛЭП, углы зданий и сооружений и т.п., погрешность определения принят в пределах 0,2 мм на ортофотоплане, что соответствует 2 м на местности. Для нечетких ориентиров, например границы лесных массивов, пересечение просек, развилки дорог и т.п., погрешность определения на ортофотоплане находится в пределах 0,5-1 мм, что соответствует 5-10 м на местности. Координаты промежуточных точек, соответствующих участкам границ, проходящим по естественным или искусственным протяжённым (линейным) объектам составляет от 5 до 50 м.

На рисунке 1 приведён фрагмент материала согласования границ ГО город Кумертау.

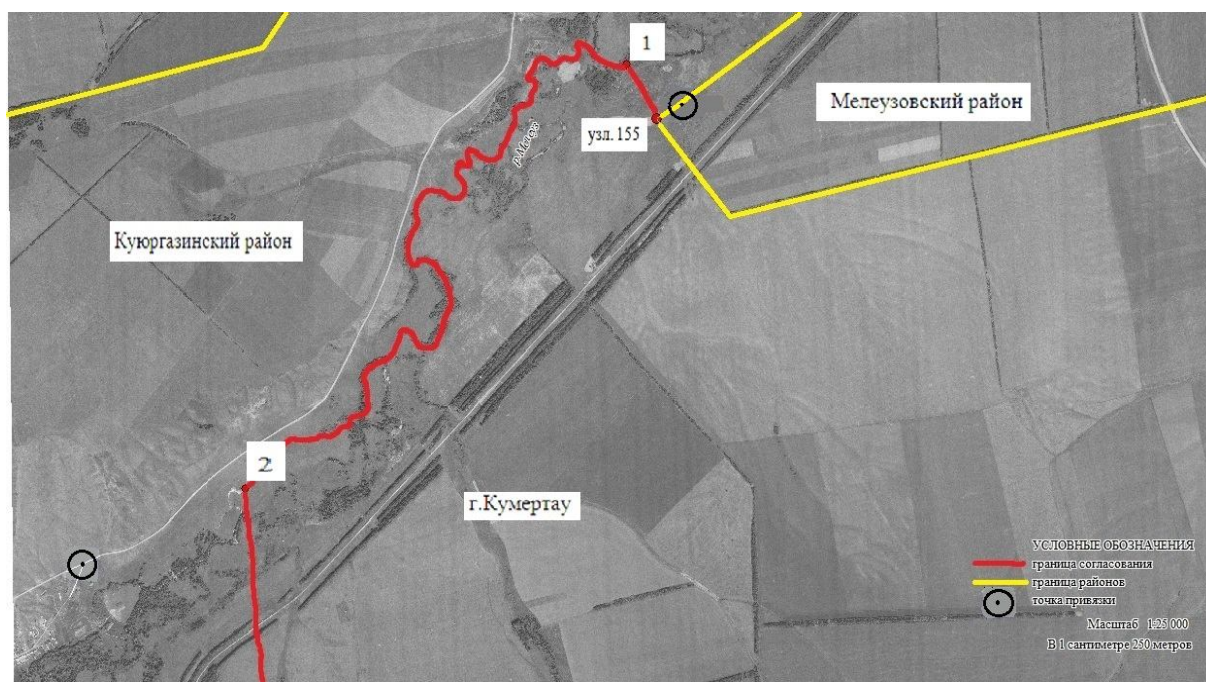


Рисунок 1 – Материал согласования границ ГО город Кумертау (фрагмент)

Материалы по установлению границ ГО город Кумертау согласованы в порядке, установленном законодательством.

В таблице 1 приведён фрагмент каталога координат узловых, поворотных и промежуточных точек границы между муниципальными образованиями ГО город Кумертау и Куюргазинский район Республики Башкортостан.

Таблица 1 – Каталог координат узловых, поворотных и промежуточных точек границы между муниципальными образованиями ГО город Кумертау и Куюргазинский район (фрагмент)

Наименование	Номер	x	y	От т.№ до т.№	Длина, м	Дирекционный угол	Северная широта	Восточная долгота
Узл. 155	1	453751,23	1354900,41	1-2	403,64	329°39'20"	52°53'36"	55°50'56"
1 пов.	2	454099,58	1354696,49	2-3	9,08	193°47'29"	52°53'47"	55°50'50"
	3	454090,76	1354694,33	3-4	8,53	200°33'36"		
	4	454082,77	1354691,33	4-5	4,94	222°15'15"		
...
189 пов.	1550	452368,01	1361769,08	1550-1551	939,40	355°28'06"	52°52'48.6"	55°57'3"
Узл. 156	1551	453304,47	1361694,86				52°53'18.9"	55°56'59.7"

Геодезические координаты (x, y), длины линий и дирекционные углы определены для узловых, поворотных и промежуточных точек границы, а географические координаты (шир. и долг.) определены только для узловых и поворотных точек границы.

Получены следующие результаты:

- координаты 2 узловых, 189 поворотных, 1551 промежуточных точек между муниципальными образованиями ГО город Кумертау и Куюргазинский район;

– протяженность границы между городским округом город Кумертау и Куюргазинским районом (от узловой точки 156 до узловой точки 155) составила 110 878 м.;

– площадь ГО город Кумертау по результатам уточнения границы вычислена по координатам узловых, поворотных и промежуточных точек границы и составила 15 408 га, что на 1552 га меньше земельно-учётных данных.

Аналогичное положение наблюдается и по другим муниципальным образованиям, что свидетельствует о необходимости проведения земельно-кадастровых работ по уточнению площадей административно-территориальных образований.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон: [принят Гос. Думой 06.10.2003 г. №131-ФЗ. С дополнениями и изменениями на 1.01.2015 г]. Правовая система консультант плюс.

2. Закон Республики Башкортостан «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан» от 17.12.2004 года №126-з. С дополнениями и изменениями на 1.01.2015 г. Правовая система Консультант плюс.

3. Об утверждении порядка описания местоположения границ объектов землеустройства [Электронный ресурс]: приказ Министерства экономического развития РФ от 03.06.2011 г. N 267.– Режим доступа: <http://base.garant.ru>

4. Организационно-правовая и экономическая основа управления землями сельскохозяйственного назначения [Текст] Монография / Под общей ред. И.Д. Стафийчука. Уфа: Гилем. 2012 – 292с.

Г.Р. Губайдуллина, к.э.н, доцент

А.И. Габидуллина, студентка

Р.М. Хисматуллина, студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В данной статье рассмотрен порядок разработки проектов формирования земельных участков для несельскохозяйственных нужд на примере одной из проектных организации Республики Башкортостан. Особое внимание обращается на правовую основу.

В России ежегодно осваиваются все новые месторождения нефти и газа, отрасль развивается; и возникает необходимость выделения земельных участков для обустройства новых месторождений. А выделение земельных участков для этих целей проводится только на основании утвержденной проектной документации. Одной из развивающихся организаций в Республике Башкортостан, занимающейся разработкой таких проектов является ООО «Югранефтегазпроект». Он специализируется в области проектирования объектов обустройства нефтегазовых месторождений, подготовки транспорта нефти и газа. Проектный институт ООО «Югранефтегазпроект» основан в 2009 году. География проектируемых объектов охватывает практически всю Россию, в том числе и Республику Башкортостан. Основными потребителями продукции и услуг являются малые, средние и крупные нефтегазодобывающие компании России, такие как «ОАО НК «РОСНЕФТЬ», ОАО НК «Лукойл», ОАО «АНК БАШНЕФТЬ», ОАО НК «РУСНЕФТЬ», ООО «Газпромнефть» и другие. Численность работающих в ООО «Югранефтегазпроект» составляет более 130 человек – квалифицированных

специалистов и профессионалов. В проектом институте функционируют следующие отделы:

- технический;
- землеустроительных работ и согласований;
- полевых работ инженерных изысканий;
- технологический;
- автоматизации;
- сантехнический;
- электротехнический;
- генплана;
- охраны окружающей среды;
- гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и правил пожарной безопасности;
- сметный;
- строительный.

В штате отдела Землеустроительных работ и согласований работают 8 высококвалифицированных инженеров-проектировщиков. Квалифицированными специалистами ООО «Югранефтегазпроект» за последние 3 года выполнено проектно-изыскательных работ более на:

- 500 км промысловых нефте- и газопроводов;
- 30 кустовых площадок по добыче нефти и газа;
- 50 печей по программе утилизации попутного нефтяного газа;
- 3 газокompрессорных станции перекачки попутного нефтяного газа;
- 10 промышленных площадок общехозяйственного назначения;
- 3 установки подготовки нефти;
- 2 установки подготовки газа.

Количество заказов растет с каждым годом, вместе с этим и расширяется штат организации.

Все проекты разрабатываются в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиями к их содержанию, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. №87 [3]; пособием к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации

«Охрана окружающей среды» и с учетом Рекомендаций по экологическому сопровождению инвестиционно-строительных проектов, разработанными ГП ЦЕНТРИНВЕСТпроект и рекомендованным при разработке предпроектной и проектной документации. Для разработки проектов используются такие нормативно-правовые акты как:

- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изм. на 05.10.2015);

- Федеральный закон РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (с изм. на 29.12.2014);

- Закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» (с изм. на 29.12.2014);

- Постановление Правительства РФ от 23 февраля 1994 г. № 140 "О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы";

- Приказ Минприроды РФ и Роскомзема от 22 декабря 1995 г. №525/67 "Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы",

- СНиПы, ГОСТы и СП.

Порядок составления проекта рассмотрим на примере проекта «Техническое перевооружение газопровода Пономаревка-Самодуровка», заказчиком которого является ОАО «Оренбургнефть». Проект составляется в четыре этапа – это определение площади и размещение земельного участка; определение состава земель по принадлежности, видам собственников и угодьям; определение видов и размера убытков причиненного землепользователям.

Образование землепользования не сельскохозяйственного назначения включает подготовительные работы, разработку проекта, принятие государственными органами решения о предоставлении земельного участка, установление границ в натуре и выдачу землеустроительных материалов. Задачами землеустроительных органов является определение местоположения, площади, конфигурации земельного участка, его границы.

Подписывается Постановление о разработке проекта планировки и проекта межевания территории на линейный

объект, который визируется главой администрации муниципального образования. В данном примере главой Пономаревского сельсовета Пономаревского района Оренбургской области. Проект планировки и проект межевания территории по проекту «Техническое перевооружение газопровода Пономаревка-Самодуровка» подготовлен на основании:

- приказа;
- задания на проектирование, утвержденного заместителем генерального директора по ПИР ООО «СамараНИПИнефть» О.Е.Лавренковым;
- материалов инженерных изысканий.

В соответствии с заданием на проектирование проектом предусмотрено строительство газопровода «ПК 100+00 до ПК 106+00» Ø159х6 мм, L= 621,24 м.

Целью проекта является установление границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов для обеспечения устойчивого развития территории Оренбургской области.

Задачи проекта: реализация проектных решений по проекту «Техническое перевооружение газопровода Пономаревка-Самодуровка»; выделение элементов планировочной структуры, установление параметров планируемого развития элементов планировочной структуры межселенной территории в границах Пономаревского района.

Проект разработан с учетом схемы территориального планирования Пономаревского района Оренбургской области РФ.

После составления проекта планировки и межевания проект утверждается главой муниципального образования Пономаревский сельсовет.

Как было выше сказано, проектирование включает в себя размещение земельного участка, предоставляемого под строительство газопровода. В соответствии с СН 459-74 «Нормы отвода земель для нефтяных и газовых скважин», определяется ширина полос отводимых земель. В нашем случае земли отводятся во временное краткосрочное пользование на период строительства трубопровода диаметром от 150 до 500 мм включительно, поэтому ширина составляет 32 м [4]. Кроме того,

предусматривают изъятие земель во временное пользование для полосы складирования грунта, площадка под дюкер и площадка под свечу вытяжную. Чертеж проекта представлен на рисунке 1.

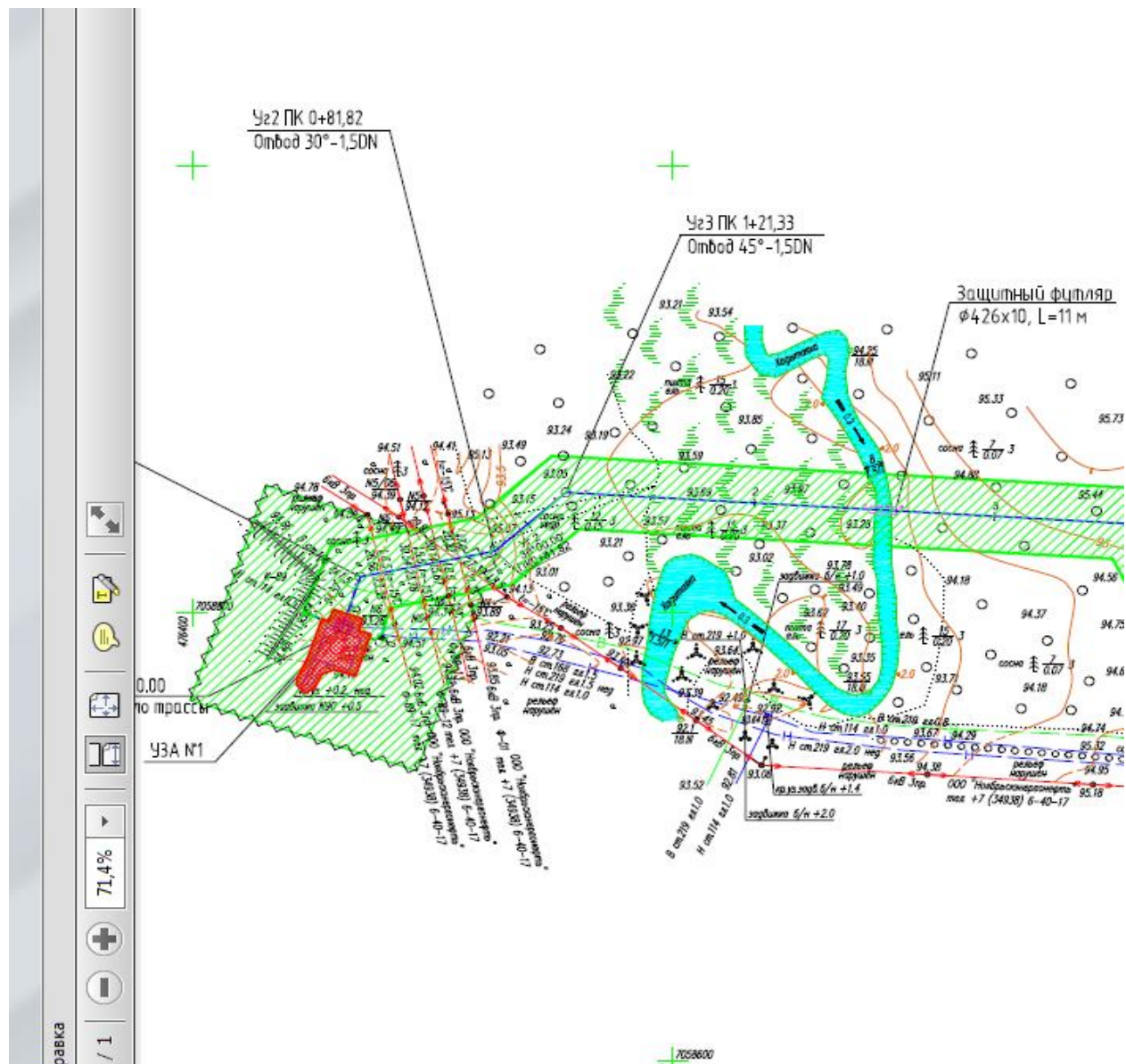


Рисунок 1 – Проект полосы отвода

В соответствии с Земельным кодексом РФ предприятия, учреждения и организации при проведении строительных и других работ обязаны:

- после окончания работ за свой счет привести нарушаемые земли и занимаемые земельные участки в состояние, пригодное для дальнейшего использования их по назначению;

- возместить землепользователям убытки и потери, связанные с изъятием земель для проектируемого объекта[2].

Рекультивация земель - это комплекс мероприятий, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды. Рекультивация нарушенных земель имеет целью восстановления плодородного слоя почвы для дальнейшего использования территории. По окончании эксплуатации месторождения землепользователь обязан произвести возврат земель, приведенных в состояние, близкое к исходным природным условиям.

В данном проекте рекультивации рассматривается восстановление земель, отводимых в краткосрочную аренду на период производства строительных работ.

Проектом определяются необходимые мероприятия по рекультивации нарушенных земель. Все они выполняются в соответствии с требованиями нормативных документов: ГОСТ 17.5.3.04-83 «Охрана природы. Земли. Общие требования к рекультивации земель»; Постановлением Правительства РФ от 23.02.94 № 140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы». Согласно ГОСТ 17.5.3.04-83, рекультивационные работы осуществляются в два этапа: технический и биологический.

Земельные участки для строительства несельскохозяйственных целей могут предоставляться без предварительного согласования мест размещения объектов и с предварительным согласованием мест размещения объектов. В соответствии с Земельным кодексом РФ предоставление земельных участков для строительства в собственность без предварительного согласования мест размещения объектов осуществляется на торгах (конкурсах, аукционах). Предоставление земельного участка для строительства с предварительным согласованием места размещения объектов капитального строительства осуществляется в аренду; в постоянное (бессрочное) пользование государственным и муниципальным учреждениям, федеральным казенным предприятиям, а также органам государственной власти и местного самоуправления; в безвозмездное срочное

пользование религиозным организациям для строительства зданий, строений, сооружений религиозного и благотворительного назначения на срок строительства.

По окончании проектных работ составляется акт выбора и предварительного согласования земельного участка. Подписывается он председателем – главой администрации района - и членами комиссии, в состав которой входят заместитель главы администрации по сельскому хозяйству, председатель комитета по управлению собственностью, начальник отдела архитектуры и градостроительства, глава администрации сельсовета, главный специалист территориального управления Минэкологии и представитель организации-заказчика.

Список литературы

1. Губайдуллина Г.Р., Стафийчук И.Д. «Управление землями сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан» [Текст] учебное пособие / Под ред. И.Д. Стафийчука – Уфа: 2013 – 191 с.

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. №136-ФЗ [Электронный ресурс] (ред.05.10.2015г.) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 28.07.2015) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Строительные нормы: 459-74. Нормы отвода земель для нефтяных и газовых скважин: утв. Госстроем СССР 25.03.1974. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

А.Н. Кутлияров, к.э.н., доцент

Д.Н. Кутлияров, к.т.н., доцент

А.А. Габсаликова, студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Статья посвящена актуальной в современное время проблеме повышения качества земель. В работе рассмотрены нормативно-правовые акты по сохранению и повышению качественного состояния земель. Обоснована необходимость охраны земель сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с Государственным (национальным) докладом о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 7320,2 тыс. га (1 января 2015 г.) [4]. Землями сельскохозяйственного назначения являются земли, предназначенные для сельскохозяйственных целей и используемые сельскохозяйственными организациями и гражданами для производства сельскохозяйственной продукции. К данной категории отнесены земли, предоставленные различным сельскохозяйственным предприятиям и организациям (товариществам и обществам, кооперативам, государственным и муниципальным унитарным предприятиям, научно-исследовательским учреждениям). В нее входят также земельные участки, предоставленные гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, и сенокосения.

В составе земель сельскохозяйственного назначения преобладают сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет 6665,4 тыс.га (91,1%), из них пашни 3465,2 тыс.га. Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной

фонд составляют 316,3 тыс.га (4,3 %). На долю земель занятых водными объектами, дорогами, застройками и прочими землями приходится 338,5 тыс.га или 4,6% [4]

Значительными площадями земель сельскохозяйственного назначения располагают Баймакский район – 337,2 тыс.га, Хайбуллинский район – 300,2 тыс.га и Абзелиловский район – 205,6 тыс.га. В Давлекановском, Стерлитамакском, Куюргазинском, Благоварском районах площади земель сельскохозяйственного назначения составляют более 86% от общей площади района.

Наибольший процент сельскохозяйственных угодий к общей площади земель сельскохозяйственного назначения приходится на Салаватский - 98%, Белокатайский, Татышлинский - 97%, Калтасинский, Янаульский - 96% районы [4].

Закон Республики Башкортостан от 5 января 2004 года (с изменениями на 28.05.2015) N 59-з «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» гласит, что земли сельскохозяйственного назначения используются исключительно в соответствии с целевым назначением для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных целей, связанных с производством сельскохозяйственной продукции [1].

Для земель сельскохозяйственного назначения характерно значительное ухудшение качества и снижения плодородия вследствие истощения земель, действия процессов водной эрозии и дефляции почв, антропогенного воздействия. Также причиной сокращения земель сельскохозяйственного назначения является перевод земель сельскохозяйственного назначения в иные категории земель, а также продолжающееся их интенсивное изъятие для несельскохозяйственных нужд. При этом из сферы сельскохозяйственного производства в результате деградации и предоставления для несельскохозяйственных нужд исключаются площади наиболее ценных земель, а взамен выбывших в сельскохозяйственный оборот включаются преимущественно земли низкого продуктивного потенциала[5,6].

Земли сельскохозяйственного назначения занимают приоритетное место в российском земельном законодательстве.

Высокое плодородие и достаточные площади земель сельскохозяйственного назначения обуславливают развитие аграрного сектора и получения сельскохозяйственной продукции, обеспечивающей потребность населения в продуктах питания. В целом страна заинтересована в поддержании высокого уровня развития сельского хозяйства, при котором возможна независимость страны от ввоза импортных продуктов питания, тем самым в обеспечении ее продовольственной безопасности.

Для восстановления и снижения уровня деградации почв в стране, и в частности в Республике Башкортостан, приняты нормативные акты, которые усиливают меры охраны земель сельскохозяйственного назначения и направлены на повышение плодородия таких земель [7].

Так, согласно Республиканской программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния РБ на 2006-2010 гг. » основными направлениями реализации выступают [3]:

- агрохимическая мелиорация почв;
- агролесомелиоративное обустройство земель сельскохозяйственного назначения;
- гидромелиорация и культуртехнические работы.

К агрохимическим мелиоративным методам относят проведение в обязательном порядке агрохимического, эколого-токсикологического обследования почв земель сельскохозяйственного назначения каждые пять лет для государственного учета показателей состояния плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения; передача земельных участков от одного землепользователя другому только по данным паспорта поля; проведение в обязательном порядке агрохимического и эколого-токсикологического обследования почв земель сельскохозяйственного назначения при передаче, продаже, аренде земельного участка от одного собственника, владельца, пользователя, арендатора к другому; повышение землепользователями в обязательном порядке уровня плодородия почв до первоначального согласно паспорту поля или компенсация его в полном объеме эквивалентно утраченному

плодородию путем уплаты штрафов, которые пойдут на восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан; агрохимическое и эколого-токсикологическое обследование сельскохозяйственных угодий, разработка на основании результатов этого обследования рекомендаций по применению средств химизации и составление проектно-технологической документации на выполнение отдельных видов агрохимических и мелиоративных работ; ежегодное внесение минеральных удобрений; химическая мелиорация почв; фосфоритование почв с низким естественным плодородием; посев сидеральных культур; внесение микробиологических удобрений.

К методам агролесомелиоративного обустройства земель сельскохозяйственного назначения относят: создание полезащитных лесных насаждений; использование противоэрозионных овражно-балочных насаждений; проведение облесения крутосклонов.

Гидромелиоративные и культуртехнические работы включают ввод в эксплуатацию орошаемых земель; реконструкция и восстановление оросительных систем; проведение культуртехнических работ (подсев бобовых трав) на пашне, переведенной в сенокосы и пастбища; оснащение оросительных систем современной техникой.

Согласно Закону РБ от 26 сентября 2014 года N 131-з «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в РБ» обеспечение плодородия осуществляется по следующим основным направлениям [2]:

1) стимулирование инвестиционной деятельности, направленной на обеспечение повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

2) государственное нормирование в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

3) организация проведения научно-исследовательских и проектных работ в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения и обеспечение внедрения их результатов;

4) создание банка данных обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Республике Башкортостан;

5) проведение мониторинга плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Также были приняты ряд других нормативных актов в области охраны и повышения качества земель сельскохозяйственного назначения: Федеральная целевая программа "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года", Федеральный закон от 16 июля 1998 г. N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" (с изменениями и дополнениями), ЗК от 25.10.2001 N 136-ФЗ (действующая редакция от 13.07.2015) и т.д. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» усилил меры охраны земель. В частности, перевод сельскохозяйственных земель в другую категорию требует вынесения решения органа исполнительной власти субъектов РФ.

В целом в Республике Башкортостан проводятся мероприятия по повышению качества земель, но для обеспечения сохранности земель от разрушения и выбытия их из оборота необходимо продолжать и даже усилить эту работу. Для улучшения качественного состояния земель необходимо регулировать деятельность землепользователей и землевладельцев путем создания стимулирующих мер. Наша задача обеспечить сохранность земель и для будущих поколений.

Список литературы:

1. О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан [Электронный ресурс]: Закон Республики Башкортостан от 5 января 2004 года (с изменениями на 28.05.2015) N 59-з // СПС «Консультант плюс» Версия Проф.

2. Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в РБ [Электронный ресурс]: Закон Республики Башкортостан от 26 сентября 2014 года N 131-з // СПС «Консультант плюс» Версия Проф.

3. О республиканской программе "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния

Республики Башкортостан на 2006 - 2010 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РБ от 11.07.2006 N 198 (ред. от 29.08.2007) // СПС «Консультант плюс» Версия Проф.

4. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2014 г. [Текст]. Уфа 2015. с. 240.

5. Кутляров, А.Н. Модель организационно-экономического механизма защиты земель сельскохозяйственного назначения от деградации [Текст] / А.Н. Кутляров, Д.Н. Кутляров // Достижение науки и техники АПК. - 2009.- №9.- С. 5-6.

6. Кутляров, А.Н. О проблемах повышения качества земель в Республике Башкортостан и пути их решения [Текст] / А.Н. Кутляров, Д.Н. Кутляров // Вестник Башкирского государственного аграрного университета: журнал. – Уфа.: БГАУ, 2012. - №1 (21). – С. 59-62.

7. Стафийчук, И.Д. Нормативно-правовое обеспечение мониторинга земель [Текст] / И.Д. Стафийчук, А.Н. Кутляров, Д.Н. Кутляров // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2011. - №9. - С. 36-40.

УДК 911.372

Э.М. Юланова, ассистент

А.А. Габсаликова, студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

В этой статье анализируется современное законодательство, регулирующее территориальное зонирование населенных пунктов в РФ и рассматривается применение новых нормативных актов для улучшения градостроительной деятельности.

Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) дает следующее определение градостроительной деятельности: «градостроительная деятельность - деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства, эксплуатации зданий, сооружений».

Согласно статье 1 данного закона, градостроительное зонирование - зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и установления градостроительных регламентов. Градостроительный регламент устанавливает в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства.^[1]

Статья 7 Земельного кодекса РФ от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ по целевому назначению выделяет 7 категорий земель, в том числе земли населенных пунктов.

Согласно статье 85 ЗК РФ земли населенных пунктов в соответствии с градостроительными регламентами подразделяют на следующие территориальные зоны:^[2]

- 1) жилые;
- 2) общественно-деловые;
- 3) производственные;
- 4) инженерных и транспортных инфраструктур;
- 5) рекреационные;
- 6) сельскохозяйственного использования;
- 7) специального назначения;
- 8) военных объектов;
- 9) иные территориальные зоны.

В настоящее время, в связи с увеличением численности и плотности населения в городах и других населенных пунктах,

возросло антропогенное воздействие на природу и окружающую среду. Это привело к ухудшению качества земель и других природных ресурсов вокруг населенных мест, а также к ухудшению общей экологической обстановки. При таком перенаселении небольшое отклонение в функциональном назначении территорий может привести к развитию социальных и экологических проблем. Эти проблемы требуют более детального изучения территориального деления территории населенных мест.

Министерство экономического развития внесло в Государственную Думу РФ законопроект о замене деления земель по целевому назначению в пользу территориального зонирования. Планируется выделить следующие территориальные зоны:

- жилые зоны;
- общественно-деловые зоны;
- зоны сельскохозяйственного назначения;
- зоны огородничества и садоводства;
- зоны рекреационного назначения;
- производственные зоны;
- зоны энергетики;
- зоны транспорта;
- зоны связи;
- зоны обеспечения космической деятельности;
- зоны обеспечения обороны, безопасности и правопорядка;
- зоны коммунально-инженерной инфраструктуры;
- зоны специального назначения;
- зоны запаса.

Считается, что такое деление способно облегчить систему управления земельными ресурсами, так как предусмотренное действующим законодательством деление земель на категории имеет ряд недостатков. В частности, для изменения разрешенного использования земельного участка необходимо принять два решения: об изменении категории земель и об изменении разрешенного использования земельного участка. Соответственно, изменятся полномочия органов государственной

власти и местного самоуправления по предоставлению земельных участков.

Кроме того, законопроектом предлагается существенно усилить защиту от застройки земель сельскохозяйственного назначения, как важного стратегического ресурса, обеспечивающего продовольственную безопасность государства. Предусматривается также, что такие земли будут отражены на карте сельскохозяйственного зонирования, утверждаемой муниципалитетом по согласованию с субъектом РФ. Решение этой проблемы имеет большое значение. В последнее время большие площади земель сельскохозяйственного назначения подвержены значительному ухудшению качества и снижению плодородия. Также одной из причин сокращения земель сельскохозяйственного назначения является перевод земель сельскохозяйственного назначения в иные категории земель, а также продолжающееся их интенсивное изъятие для несельскохозяйственных нужд. В соответствии с предполагаемым законопроектом российские регионы наделяются обязанностью утверждать границы особо ценных сельскохозяйственных земель. При этом в границах таких земель предлагается запретить установление и изменение разрешенного использования на какие-либо иные виды, кроме сельскохозяйственного производства.

Принятие новых нормативно-правовых актов с учетом текущих изменений в численности населения, расширения границ городов и других населенных мест, использовании земель в соответствии с их целевым назначением, а также ухудшение качества и снижение числа площадей земель сельскохозяйственного назначения должно существенно повлиять на улучшение и облегчение градостроительной деятельности в РФ.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.12.2001 N136-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

3. Законопроект № 465407-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию"[Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

4. Стафийчук И.Д., Юланова Э.М., Организационная основа управления землями населенных пунктов [Текст] / Стафийчук И.Д., Юланова Э.М. // Сборник статей всероссийской научно-практической конференции Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики. – Мир печати. – Уфа, 2014. - с. 461- 464.

5. Юланова Э.М., Организационная основа социального развития села [Текст] / Юланова Э.М. // Сборник материалов Международного землеустроительного форума Землеустроительная наука и образование в России и за рубежом. – ГУЗ. – М., 2015. - с. 398- 400.

УДК 332

Г.Р. Губайдуллина, к.э.н., доцент

Н.В. Мыльникова, старший преподаватель

Э.М. Юланова, ассистент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

**ПРАВОВАЯ ОСНОВА РАЦИОНАЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ
БАШКОРТОСТАН**

Рассмотрено новое земельное законодательство по вопросам организации использования и охраны земель муниципальных образований в Республике Башкортостан.

Нормативно-правовой основой организации использования и охраны земель муниципальных образований являются Федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 №131-ФЗ, Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ и другие нормативные акты. Согласно ЗК РФ (ст.11), резервирование земель, изъятие, в т.ч. путем выкупа, земельных участков для муниципальных нужд, установление правил землепользования и застройки территории городских и сельских поселений и других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель отнесены к полномочиям органов местного самоуправления в области земельных отношений относит

Федеральный закон от 06.10.2003 года №131-ФЗ ввел ряд новых понятий: сельское и городское поселение, городской округ, муниципальное образование, межселенная территория и дал им определения. В частности, согласно п.1 ст.2 под *сельским поселением* понимается «один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления». Ключевыми моментами в этом определении являются объединяющая территория и наличие органов местного самоуправления.

Согласно п.1ст.11, Федерального закона №131-ФЗ, территория субъектов РФ разграничивается между поселениями. Размер территории поселения определяют исходя из численности населения и пешеходной доступности до административного центра поселения. Численность населения поселения, независимо от количества населенных пунктов, должна быть не менее 1000 человек, а на густо населенных территориях – не менее 3000 человек. Границы сельского поселения устанавливаются с расчетом пешеходной доступности до его административного центра и обратно в течение рабочего дня. Поэтому в субъектах РФ с низкой плотностью сельского поселения допускается выделить межселенные территории. Несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей границей, в

пределах которой, в соответствии с действующим законодательством, осуществляется местное самоуправление межпоселенческого характера образуют муниципальный район. Перечень территорий с низкой плотностью сельского населения, где можно выделить межселенные территории, определяет Правительство РФ. Республика Башкортостан в этот перечень не включена. Поэтому здесь нет территорий, находящихся в ведении непосредственно муниципальных районов. Все земли в пределах муниципальных районов находятся в ведении сельских поселений. В соответствии со ст.14 и 15 Федерального закона №131-ФЗ вопросы земельных отношений в границах поселений должны регулировать органы местного самоуправления поселений, а на межселенных территориях – органы самоуправления муниципального района. Поэтому в Башкортостане, как и в других субъектах, где нет межселенных территорий, территория поселений является одновременно объектом управления муниципальных образований разного уровня. Не определен и порядок разграничения права собственности между этими образованиями. Эти коллизии в Республике преодолеваются путем передачи части полномочий поселения муниципальному району, согласно ч.4ст.15 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ.

Городские и сельские поселения, муниципальный район и городской округ представляют собой форму муниципальных образований, в которых осуществляется местное самоуправление. Отличительной чертой органов местного самоуправления является то, что:

- они не входят в систему государственных органов управления, а являются звеном системы местного самоуправления;

- их деятельность носит подзаконный, юридически властный характер в пределах территории конкретного муниципального образования;

- они являются органом управления общей компетенции, имеют собственную структуру и действуют на принципах единоначалия или коллегиальности.

В развитие Федерального закона №131-ФЗ 2003 года в Республике Башкортостан были приняты законы «Об

административно-территориальном устройстве Республики Башкортостан» от 20.04.2005 года №178-з, «О границах, статусе и административных центрах муниципальных районов и городских округов» от 17.12.2004 года №126-з, «Об изменениях в административном устройстве Республики Башкортостан и границах муниципальных образований» от 20.07.2005г. №211-з. В соответствии с этими нормативными актами территория Республики разграничена на 9 городских округов и 54 муниципальных районов в составе 14 городских и 818 сельских поселений, объединяющих 4532 сельских населенных пунктов.

Нормативное правовое обеспечение организации использования и охраны всех земель, в т.ч. и муниципальных образований непрерывно развивается и совершенствуется. Так, за период с 25.10.2001 года по 01.10.2015 года в ЗК РФ вносили изменения и дополнения более 90 раз, в Федеральный закон №131-ФЗ – 115 раз, в Градостроительный кодекс РФ за период с 29.02.2004 по 01.10.2015 года – 84 раза. При этом изменения и дополнения часто носят принципиальный характер. Например, в отношении порядка установления и изменения границ населенных пунктов, определения понятия и сущности земельного участка, определения порядка проведения государственного земельного контроля, резервирования земли, ответственности за нарушения земельного законодательства, государственного кадастра недвижимости и т.д. В результате этих нововведений значительно снижена защищенность земель сельскохозяйственного назначения и роль землеустройства в организации их рационального использования и охраны.

Согласно ст.7 ЗК РФ, земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяют на 7 категорий: земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, лесного и водного фонда, особо охраняемых территорий и объектов, земли запаса, промышленности и иного специального назначения. Исходя из принадлежности земель к категориям и разрешенному их использованию, а также в соответствии с зонированием территории, определяют их правовой режим. Порядок перевода земли из одной категории в другую определен ст.8 ЗК РФ и Федеральным законом «О переводе земель из одной

категории в другую» от 10.12.2004 года №172-ФЗ. При этом приоритет отдавали землям сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с поручением Президента РФ и Правительства РФ, Минэкономразвития РФ подготовило и внесло в Государственную Думу проект закона об отмене категорий земель сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, промышленности, запаса и иного специального назначения на виды разрешенного использования земель. Многие эксперты это предложение одобрили. Но имеется много обоснованных возражений против этого предложения. Его реализация потребует коренного пересмотра всей системы, созданной за последние 25 лет, земельного законодательства и значительно ослабит правовую защиту земель сельскохозяйственного назначения.

В границах муниципальных образований находятся земли разных категорий, поэтому нормы правового регулирования организации использования и охраны земель имеются не только в источниках земельного права. В частности, в Градостроительном кодексе РФ подробно освещены вопросы территориального планирования и зонирования на разных уровнях управления, разработки, согласования, утверждения и реализации генеральных планов и планировки населенных пунктов. Согласно ст.18 ГрК РФ, документами территориального планирования муниципальных образований являются:

- схема территориального планирования (РФ, субъектов РФ, муниципальных образований);
- генеральные планы поселений.

На территории городских и сельских поселений могут устанавливаться территориальные зоны различных видов: жилые, производственные, рекреационные, сельскохозяйственного использования и др.

Планирование и организация рационального использования земель проводятся в целях совершенствования распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территорий и определения иных направлений рационального использования земель в муниципальных образованиях.

Планирование и организация рационального использования земель и их охраны включают в себя следующие основные виды работ:

- разработка предложений о рациональном использовании земель и об их охране;
- определение земель, в границах которых гражданам и юридическим лицам могут быть предоставлены земельные участки;
- определение земель, которые могут быть включены в специальные земельные фонды.

В развитие схемы территориального планирования в целом по поселению или по его отдельным населенным пунктам разрабатывают генеральные планы, составными звеньями которого являются:

- правила землепользования и застройки;
- виды и состав территориальных зон;
- градостроительный регламент;
- виды разрешенного использования земельных участков;
- проекты планировки территории;
- проекты межевания территории и др.

Все эти документы способствуют организации рационального использования и охраны земель населенных пунктов, развитию капитального строительства муниципальных образований. Но они не охватывают земли вне границ населенных пунктов, преимущественно сельскохозяйственного назначения. Поэтому имеется настоятельная необходимость наряду со схемами территориального планирования и генпланами разрабатывать схемы и проекты землеустройства. Содержание работ по землеустройству определяет Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.07.2001 года №78-ФЗ. Но он не отражает современное состояние использования земель сельскохозяйственного назначения и не определяет перспективу их использования.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Текст] : офиц. текст от 25 окт. 2001г. №136-ФЗ с изм. и доп. на 20.06.2014г.]-М.: Эксмо - 128 с.-

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ с изм. и доп. на 20.05.2014 - М: ООО «Проспект», 2014 – 160с.

3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Текст]: фед. закон: от 06.10.2003 г. №131-ФЗ. - М.: Эксмо, 2014 - 128 с.- Актуальное законодательство

4. Н.Р. Янбухтин, И.Д. Стафийчук. Реформа земельных отношений в субъектах Российской Федерации на рубеже XX-XXI столетия [Текст] Монография/ Уфаб АН РБ, Гилем, 2001 - 452 с.

5. Стафийчук, И.Д. Организационно-правовая и экономическая основа механизма управления землями сельскохозяйственного назначения. [Текст] Монография / И.Д. Стафийчук, Н.Р. Янбухтин, Г.Р. Губайдуллина. Уфа: Гилем, 2013.

УДК 332.364:34

Н.А. Зотова, к.с.-х.н., доцент

Г.Г. Галикеева, студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ

В статье рассмотрены изменения, внесенные в приказ №42 Порядок ведения государственного кадастра недвижимости приказами Минэкономразвития РФ № 376 и №555.

Государственный кадастр недвижимости (ГКН) – это систематизированный свод сведений об учтенном в соответствии с настоящим ФЗ недвижимом имуществе, а также сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями

использования территорий, иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений [1].

ГКН на электронных носителях является частью единой федеральной информационной системы, объединяющей государственный кадастр недвижимости на электронных носителях и Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним на электронных носителях [5].

Целью работы является изучение изменений, внесенных в Порядок ведения ГКН. Объектом исследования являются изменения, внесенные в Порядок ведения государственного кадастра недвижимости.

По данным Минэкономразвития Российской Федерации в Порядок ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года N 42, внесены изменения приказом Минэкономразвития России от 16 июня 2015 года N 376 и приказом Минэкономразвития России от 12 августа 2015 года N 555.

Так, на основании приказа N 376 от 16 июня 2015 года, который вступил в силу 6 октября 2015 года, в Порядок ведения государственного кадастра недвижимости были включены и дополнены некоторые пункты.

Свод кадастровых сведений в Реестре пополнен территориями объектов культурного наследия народов РФ, а также проектами межевания территорий[4]. В связи с этим Порядок ведения государственного кадастра недвижимости дополнен положениями об этих объектах.

В пункт 6 добавлены седьмой и восьмой абзацы, в которые входят сведения “о территориях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации” и сведения “о проекте межевания территории”. Если до внесения изменений приказом N 376 кадастровые сведения в Реестре группировались на 8 категорий, то сейчас их насчитывается 10.

Так же отредактирован пункт 8. После редакции, с записей об объекте недвижимости был исключен почтовый адрес, по

которому осуществляется связь с собственником объекта недвижимости и обладателем иных вещных прав на объект недвижимости, но добавлен адрес самого правообладателя. Адрес самого объекта недвижимости вносится в Реестр на основании сведений, представленных оператором федеральной информационной адресной системы, осуществляющим ведение государственного адресного реестра. Если же такие сведения отсутствуют в государственном адресном реестре, то сведения вносятся в Реестр на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления, уполномоченных на присвоение адресов объектам недвижимости.

Так же при внесении сведений об ограничениях (обременениях) вещных прав на объект недвижимости указывается учетный номер территории объекта культурного наследия, если объект недвижимости частично или полностью расположен в границах территории объекта культурного наследия, что позволяет ограничить использование тех объектов, которые относятся к объектам культурного наследия.

После изменений, внесенных приказом № 376 в записях о прохождении Государственной границы Российской Федерации, должны будут вноситься реквизиты правовых актов, в которых указываются вид, дата, номер, а также наименование органа, принявшего правовой акт.

Теперь с 6 октября 2015 года в структуру записей о границе между субъектами Российской Федерации входят не только текстовое описание местоположения границ, список координат характерных точек границы, полное наименование смежных субъектов, но и описание межевых знаков, если характерные точки границы закреплены долговременными межевыми знаками. Также в результате проведения землеустройства вносится информация о передаче карты объекта землеустройства в государственный фонд данных, в которую добавили регистрационный номер и дата передачи, наименование органа, осуществляющего хранение землеустроительной документации. А в реквизитах правовых актов указывается вид, дата, номер, наименование принявшего органа.

Таким же изменениям подверглись записи о границах муниципальных образований и о границах населенных пунктов, в

результате в Реестре значительно увеличились данные о таких границах, что позволяет достаточно точно описать их характеристики.

Так, в соответствии с приказом № 376 основанием для исправления технической ошибки является не решение органа кадастрового учета об исправлении технической ошибки, а предъявление протокола выявления технической ошибки в сведениях государственного кадастра недвижимости.

В новой редакции внесли изменения в пункт 63. Теперь в общие сведения о земельном участке будет входить условный номер земельного участка, который был образован в соответствии с утвержденным проектом межевания территории, проектом межевания земельного участка или земельных участков либо схемой расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, и реквизиты решения об утверждении этого проекта межевания территории или решения, которым предусматривается утверждение данной схемы.

Также добавлены отметка о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования либо для освоения территории в целях строительства и эксплуатации наемного дома социального использования или для освоения территории в целях строительства и эксплуатации наемного дома коммерческого использования и отметка о решении собственника земельного участка, находящегося в частной собственности, о строительстве на таком земельном участке наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования либо о договоре указанного собственника земельного участка с органом государственной власти, органом местного самоуправления или иным лицом, предоставившим указанному собственнику в соответствии с жилищным законодательством государственную, муниципальную и (или) иную поддержку для

создания, эксплуатации наемного дома социального использования на таком земельном участке.

В пункт 64 приказа №42 добавлен новый подпункт. Данное изменение в сведениях о местоположении границы земельного участка позволило вносить отметки о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков, выявленного при выполнении комплексных кадастровых работ, и контрольный срок ее действия (пятнадцать лет со дня внесения в Реестр).

В пункте 69 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости говорится, что сведения о категории земель образуемого земельного участка должны соответствовать сведениям о категории земель исходного земельного участка. Но, если сведения о категории земель образуемого земельного участка не соответствуют сведениям о категории земель исходного земельного участка, то в соответствии с изменениями, внесенными приказом № 376 сведения о принадлежности образуемых земельных участков к определенной категории земель вносятся в Реестр в случаях, предусмотренных федеральным законом, и на основании соответствующих актов органов государственной власти или органов местного самоуправления.

Так как свод кадастровых сведений в Реестре был пополнен территориями объектов культурного наследия народов РФ, то при внесении в Реестр общих сведений о здании (пункт 73) должны вноситься реквизиты решений Правительства Российской Федерации, органов охраны объектов культурного наследия о включении здания в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, подлежащим государственной охране, также об отказе включить выявленный объект культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации и об исключении объекта культурного наследия из единого государственного реестра объектов культурного наследия народов Российской Федерации [2].

Помимо внесенных изменений утвержденных приказом №376, в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 12 августа 2015 года N 555 Порядок ведения государственного кадастра недвижимости будет дополнен перечнями сведений,

которые вносятся в Реестр в случае пространственного описания конструктивных элементов, сооружений или объектов незавершенного строительства. В связи с этим скорректирован порядок ведения ГКН (пункт 8.2). Так, в частности, в дальнейшем будут указываться координаты (в метрах) точек пересечения проекций конструктивных элементов различной высоты здания переменной этажности с контуром такого здания, а также контура здания с контурами иных зданий и сооружений.

Так же после вступления в силу приказа № 555 местоположение здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке по желанию заказчика кадастровых работ может быть дополнительно установлено посредством пространственного описания их конструктивных элементов, в том числе с учетом высоты или глубины последних.

Дата вступления в силу приказа 28 декабря 2015 года [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внесенные изменения позволят упростить порядок ведения государственного кадастра недвижимости и правила внесения кадастровых сведений в Реестр объектов недвижимости, а так же структуру, состав и правила ведения кадастровых дел. Благодаря изменениям, порядок ведения государственного кадастра недвижимости станет более конкретным и исчезнет необходимость ссылаться на лишние нормы в законодательстве.

Список литературы

1. Федеральный закон N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" [Электронный ресурс]: [принята 24 июля 2007 г.] СПС «Консультант Плюс»

2. О внесении изменений в Порядок ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года №42 [Электронный ресурс]: приказ № 376 Минэкономразвития России от 16 июня 2015 года // СПС «Техэксперт»

3. О внесении изменений в Порядок ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года

№42 [Электронный ресурс]: приказ № 555 Минэкономразвития России от 12августа 2015 года // СПС «Кодекс»

4. Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра недвижимости (с изменениями на 16 июня 2015 года) [Электронный ресурс]: приказ №42 Минэкономразвития России от 4 февраля 2010 года // СПС «Кодекс»

5. <https://ru.wikipedia.org/>

УДК 574.42:631.95

П.В. Демидов, ассистент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Сущность и причины экологических противоречий в системе использования земельных ресурсов связаны с последствиями нерационального землепользования. В связи с этим в процессе землепользования необходимо учитывать степень воздействия человеческой деятельности на окружающую среду и соблюдать требования экологического равновесия для обеспечения устойчивого развития.

Новые требования к сельскохозяйственному производству, связанные с глобализацией современной экономики, гиперконкурентностью мирового рынка, а также накопленные негативные процессы в землепользовании ставят в качестве первоочередной задачи перевод региональных агроэкономических систем на новые условия хозяйствования, соответствующие принципам устойчивого развития.

Происхождение понятия «устойчивое развитие» связывается с работой американского политолога У. Офулса «Экология и политика дефицита». В те годы существовал термин «экологическое развитие», означавший такое развитие общества,

при котором учитываются экологические факторы. С объединением понятий «развитие» и «устойчивость» возникло словосочетание «устойчивое развитие», которое дало название новой теории. Впервые понятие «устойчивое развитие» появилось в докладе Международного союза охраны природы и природных ресурсов «Всемирная стратегия охраны окружающей среды» (1980 г.), трактуемое как развитие, способствующее не только улучшению качества жизни людей как настоящих, так и будущих поколений, но и сохранению природы [4].

Осознание катастрофичности сложившегося типа экономического развития, конечности природных ресурсов и взаимозависимости всех эколого-экономических процессов на нашей небольшой планете явились важнейшей причиной начала разработки *концепций мирового развития*. Особенно активно эти разработки начались в развитых странах Запада, где в 70-е годы развитие производства стало наталкиваться на ограниченность природных ресурсов [2].

В 1987 г. Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию опубликовала доклад премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундтланд «Наше общее будущее», в котором были заложены основы *концепции устойчивого развития* ("sustainable development") [3]. Сейчас в литературе имеется более 60 определений устойчивого развития. Наиболее распространено определение, данное в докладе комиссии Г.Х. Брундтланд:

«Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2].

Таким образом, в широком смысле устойчивое развитие трактуется как процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, основанный на радикальных изменениях ее исторически сложившихся параметров (экономических, социальных, экологических).

Проявляется внимание к устойчивому развитию и в России. В 1992 г. Россия в числе 179 государств на Саммите глав государств и Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро) подписала ряд программных

документов, определяющих согласованную политику стран мира по обеспечению устойчивого развития [7].

Руководствуясь ими, первый Президент России утвердил «Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (Указ № 236 от 4.02.94) и «Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (Указ № 440 от 1 апреля 1996 г.). В ноябре 2001 года Комиссия по проблемам устойчивого развития сформировала группу из видных российских ученых и общественных деятелей по разработке научных основ стратегии устойчивого развития России [7].

Переход к устойчивому развитию требует кардинальных преобразований, в центре которых – экологизация всех основных видов деятельности человечества. *Экологизация – это ориентированный на сохранение и улучшение качества природной среды процесс последовательного внедрения систем технологических, управленческих, юридических и других решений, позволяющих повышать эффективность использования природных ресурсов и снижать антропогенную нагрузку на природную среду.* Исходной предпосылкой экологизации развития России является совершенствование основных технологических процессов и непосредственно природоохранных мероприятий с целью повышения их экологической эффективности. Реализация этой задачи всецело зависит от успехов в области экологизации экономических механизмов управления и экологизации законодательства [7].

Термин «экологизация» получил множество толкований: экологизация знаний, науки, технологий и т.д. Применительно к АПК, с точки зрения З.В. Никитиной, *экологизация представляет собой направление развития сельского хозяйства, в основе которого лежит освоение экологических методов хозяйствования, обеспечивающих расширенное воспроизводство природных и антропогенных ресурсов за счет формирования устойчивых эколого-экономических систем* [5].

Проблемой экологизации, как одним из направлений развития сельского хозяйства, в XX веке заинтересовались отечественные ученые-агрономы В.М. Володин, А.А. Жученко,

В.И. Кирюшин, А.Н. Каштанов и др. Их разработки легли в основу *концепции экологизации земледелия*, которая направлена на сохранение и повышение плодородия почв за счет внедрения в различных регионах страны технологий возделывания сельскохозяйственных культур с применением биологических и механических средств защиты растений, использования энергосберегающей системы машин. Внедрение таких технологий позволило сельхозпредприятиям значительно сократить потери урожая от нерационально используемых техногенных средств интенсификации производства [5].

В экономическом аспекте проблема экологизации сельскохозяйственного производства учеными-экономистами (А.В. Голубев, Е.Г. Лысенко, И.М. Потравный, Г.И. Чегут и др.) рассматривается с точки зрения экономического ущерба от несоблюдения экологических требований предприятиями и отраслями, а также оценки эколого-экономической эффективности внедрения ресурсосберегающих технологий.

Следует отметить, что в условиях перехода к рыночной экономике особое значение приобретают проблемы механизма экономического регулирования земельных отношений, его содержания на конкретных этапах земельной реформы [1].

Механизм экономического регулирования земельных отношений характеризуется системой мер экономического воздействия, направленных на реализацию земельной политики государства, обеспечение прав землевладельцев и землепользователей, установление социально справедливых платежей за землю, экономическое стимулирование рационального и эффективного землепользования, введение экономических санкций за нерациональное использование и ухудшение экологического состояния земельных участков, на защиту земель сельскохозяйственного назначения от порчи, снижения плодородия почв [1].

В мировой практике существует ряд тактических подходов к решению проблем экологизации использования земельных ресурсов. Достаточно привести примеры жесткого регулирования земельных отношений в аграрной сфере США, Нидерландов, Великобритании, Западной Европы. В этих странах долгое время

применяются законодательно закрепленные *экономические механизмы экологизации землепользования*:

- механизм «встречных соглашений», взаимных уступок фермера и государства;

- экономическое стимулирование землепользователей к добровольному применению тех или иных способов использования земель, правильных с точки зрения общественных интересов;

- планирование использования земельных ресурсов с выделением «экономически чувствительных районов»;

- разработка и внедрение комплексных программ, в полной мере учитывающих сельскохозяйственный и экологический аспекты использования земли;

- ограничения в сроках проведения сельскохозяйственных работ, на использование определенной агротехники, которые фиксируются в соответствующих документах и оговариваются с владельцем земли при вступлении его в право собственности [6].

Необходимо отметить, что большая часть существующих проблем в работе системы «человек – земля – землепользование» определяется несовершенством экономического механизма в землепользовании и системы мониторинга земель как информационно-регулирующего фактора, игнорированием экосистемных подходов в использовании земельных ресурсов, отсутствием методологии экологизации земельного кадастра, а также недостаточным уровнем знаний в этой области от управленческих структур до конкретных хозяйствующих субъектов [1].

Экономический механизм решения проблемы экологизации землепользования должен опираться на единые принципы природопользования вообще и быть связан с экономическими преобразованиями в России. В результате проведенных исследований к основным экономическим инструментам достижения устойчивого использования земельных ресурсов и экологизации землепользования можно отнести следующие:

- *формирование экологически ориентированных фондов;*
- *создание инновационных механизмов природоохранной деятельности;*

- *формирование системы экономических мер, стимулирующих экологизацию производства;*
- *создание рынков экологичной продукции, технологий и оборудования.*

Таким образом, введение действенного механизма государственной поддержки с использованием экономических рычагов и методов (налоги, кредиты, субсидии) является обязательным в процессе экологизации землепользования, как и переход землевладений и землепользований на экологические методы хозяйствования в современных условиях.

Список литературы

1. Варламов А.А., Хабаров А.В. Экология землепользования и охрана природных ресурсов / А.А. Варламов, А.В. Хабаров. – Москва: Колос, 1999. – 160 с.
2. Гирусов Э.В., Лопатин В.Н. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов /Э.В. Гирусов, С.Н. Бобылев, А.Л. Новоселов, Н.В. Чепурных; под ред. проф. Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 519 с.
3. Зырянова У.П. Экономика природопользования и природоохранной деятельности: Учебное пособие / У.П. Зырянова, В.В. Кузнецов, В.Н. Лазарев. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 183 с.
4. Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие / В.А. Лось, А.Д. Урсул. – Москва: изд-во «Агар», 2000. – С. 18.
5. Никитина З.В. Организационно-экономический механизм экологизации сельскохозяйственного производства: автореф. дис. док. экон. наук / З.В. Никитина. – Москва, 2010. – 55 с.
6. Соломкина Л.Г. Эколого-экономические аспекты современного землепользования: монография / Л.Г. Соломкина, А.С. Чешев. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2004. – 288 с.
7. Шелехов А.М. Основные положения стратегии устойчивого развития России / А.М. Шелехов. – Москва, 2002. – 161 с.

А.А. Головин, к.э.н., ст. преподаватель
*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
г. Курск, Россия*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ КОНСЕРВАЦИИ

Наличие значительных площадей низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель ставит задачи их сохранения и восстановления. Действенным механизмом управления данными землями могла бы стать консервация. В статье нами предложен механизм консервации, а также модель управления данным процессом.

Ограничение производства в рамках совершенствования политики управления земельными ресурсами может быть связано с консервацией низкопродуктивных и нарушенных земель, с целью восстановления плодородия и ликвидации последствий нарушения плодородного слоя. Государство могло бы взять на себя затраты по консервации в виде ежегодных выплат собственнику земли исходя из законсервированной площади и выделению средств на посев на данных землях многолетних трав. Данная практика достаточно давно и эффективно используется в США [3].

В процессе аграрной и земельной реформы общая земельная площадь сельскохозяйственных организаций за 2001-2013 гг. сократилась на 24,6 %, сельхозугодий – на 19,8%, а пашни – на 11,7 % (табл. 1).

Положительной тенденцией является снижение темпов уменьшения размеров землепользования к 2013 г. Однако сокращение сенокосов на 64,5% и пастбищ на 77,1% свидетельствует об уменьшении возможностей восстановления и развития отрасли животноводства, обеспечивающей оптимальность сочетания отраслей, ритмичность поступления доходов, производство органических удобрений для

экологически чистого земледелия и сохранения плодородия почв, а также занятость сельского населения [2].

Таблица 1 – Динамика размера землепользования Курской области за 2001-2013 г. (га)

Наименование показателя	2001 г.	2007 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2001 г.	2007 г.
Общая земельная площадь	1924356	1182433	1450391	75,4	122,7
в т.ч.: сельхозугодий	1774280	1148183	1423482	80,2	124,0
из них:					
– пашня	1521741	1058629	1343565	88,3	126,9
– сенокосы	85904	31038	30484	35,5	98,2
– пастбища	156994	53937	35965	22,9	66,7
– многолетние насаждения	9036	3704	2892	32,0	78,1
– залежи	605	875	10576	в 17 раз	в 12 раз
Лесные массивы	26874	5072	5414	20,1	106,7
Древесно-кустарниковые растения	33109	8426	4072	12,3	48,3
Пруды и водоёмы	12052	2758	2146	17,8	77,8
Приусадебные участки, коллективные сады и огороды	12338	367	79	0,6	21,5
Дороги (км)	17563	3435	487	2,8	14,2
Болота	14484	4348	1071	7,4	24,6
Прочие земли	33656	13279	14127	42,0	106,4
Орошаемые земли	23868	313	357	1,5	114,1
Осушённые земли	4516	1248	0	0,0	0,0

Наиболее негативной тенденцией является увеличение за 2001-2013 гг. залежей в 17 раза, и их площадь в 2013 г. составила 10576 га.

Практически прекратили своё существование приусадебные участки, коллективные сады и огороды работников организаций. Особенность данной тенденции состоит в резком снижении производственного потенциала и рабочих мест (занятости) в коллективных организациях. Одновременно сокращается численность личных подсобных хозяйств по причине ухудшения социальных условий (отток трудоспособного сельского населения в крупные города, подорожание проезда горожан на коллективные сады и огороды).

В Курской области практически прекращено производство плодов и ягод. Так, площадь садов семечковых (яблоня и груша) сократилось с 9036 га до 2892 га или в 3 раза, полностью отсутствуют сады косточковых и ягодников. В торговле плоды и ягоды полностью замещены импортной продукцией.

Данные процессы привели к сохранению оттока сельского населения, вымиранию деревень, что подтверждается сокращением дорог 97,2%. При этом одной из причин сокращения полевых дорог является их засев возделываемой культурой.

В России сложились негативные тенденции в землепользовании. Значительные площади различных категорий земель заброшены и не используются, что приводит к их деградации, зарастанию и т.д.(табл. 2).

Таблица 2 – Структура неиспользуемых земель Курской области за 2013 г.

Наименование показателя	Площадь земель всего, га	Площадь неиспользуемых земель, га	Доля неиспользуемых земель в общей площади, %
Общая земельная площадь	1450391	12634	0,9
в т.ч.: сельхозугодий	1423482	6542	0,5
из них:			
– пашня	1343565	1037	0,1
– сенокосы	30484	1922	6,3
– пастбища	35965	3401	9,5
– многолетние насаждения	2892	182	6,3
– залежи	10576	х	100

В Курской области по данным 2013 года не используется 12634 га общей земельной площади, в том числе 6542 га сельскохозяйственных угодий, из них: пашни как наиболее интенсивной части землепользования 1037 га; сенокосов – 1922 га; пастбищ – 3410 га; многолетних насаждений – 182 га; залежи – 10576 га.

Консервация неиспользуемой земли смогла бы предотвратить процессы деградации и зарастания сорной растительностью, кустарником и деревьями. Кроме того,

законсервированные угодья могут стать базой для развития животноводства[1].

На рисунке 1 представлен предложенный нами механизм процесса консервации низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель.

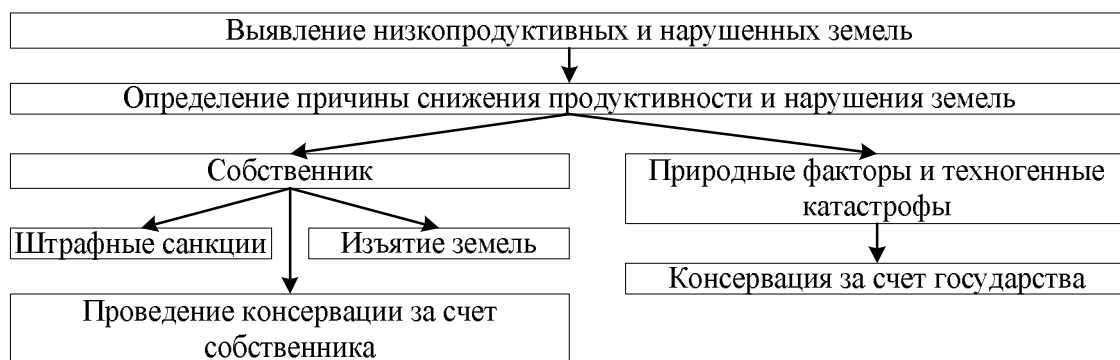


Рисунок 1 – Механизм консервации низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель

Процесс консервации низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель должен осуществляться поэтапно.

Первоначальным этапом в процессе консервации является выявление низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель.

Следующим этапом определяют причины снижения продуктивности, нарушения или отсутствия процесса использования земель. Причины могут быть следующего характера: по вине собственника, а также в результате природных факторов и техногенных катастроф. Если проблемы возникли в результате техногенных катастроф и природных факторов государству необходимо оказать помощь в осуществлении процесса консервации за счёт бюджетных средств. В случае если нарушение земель и снижение плодородия происходит по вине собственника, государству необходимо наложить штрафные санкции, обязать осуществить консервацию за собственный счёт и (или) в принудительном порядке изъять земельный участок. Данные меры могут в отношении виновника применяться как по отдельности, так и комплексно.

На основе сформированного нами процесса консервации низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых сельскохозяйственных угодий нами предложена модель управления процессом консервации земель региона, представленная на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель управления процессом консервации низкопродуктивных, нарушенных и неиспользуемых земель региона

Условия функционирования системы консервации сельскохозяйственных угодий представлены как совокупность информационного обеспечения, мер нормативно-правового регулирования и финансового обеспечения данного процесса.

Информационное обеспечение представлено мониторингом земель и осуществлением их инвентаризации.

Меры нормативно-правового регулирования отражают потребность в программе консервации низкопродуктивных,

нарушенных и неиспользуемых земель, а также правовом обеспечении мероприятий данного процесса.

Финансирование процесса консервации в большей степени должно обеспечиваться бюджетными и внебюджетными средствами, а в меньшей степени – средствами организаций.

В модели управления нами выделено три группы основных функций процесса консервации: планирование, стимулирование и контроль.

Функция планирования направлена на создание планов землеустроительных мероприятий использования земельных участков, а также их паспортизации.

Стимулирование направлено на возмещение государством потерь в результате техногенных катастроф, обеспечение семенным материалом необходимым для консервации, а так же государственное субсидирование собственников консервирующих земельные участки.

Контрольная функция проявляется в контроле плодородия, контроле над целевым использованием земельных участков, а также выполнении постановлений вынесенных собственникам с целью исправления нарушений.

Создание эффективной системы консервации, позволит решить задачи сохранения и восстановления низкопродуктивных и нарушенных земель, а также предохранить от зарастания сорной растительностью неиспользуемые земли. В свою очередь залужённые участки могут стать базой для развития молочного скотоводства региона.

Список литературы

1. Golovin, Ar.A. Establishment of a system of conservation of agricultural land as a condition for effective land use region [Text] / Ar.A. Golovin, L.S. Belousova, A.A. Golovin // Science and Society: the collection includes the 7th International scientific conference science and society Held by SCIEURO. –UK, London: Printed and Bound by Berforts Information Press Ltd, 2014. – P. 79–87.

2. Головин, Ар.А. Оценка эффективности управления земельными ресурсами Центрально-Чернозёмного региона [Текст] / Ар.А. Головин, И.И. Курасова // Вестник Курской

государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №5. – С. 20–24

3. Кухтин, П.В. Управление земельными ресурсами: Учебное пособие. 2-е изд. П.В. Кухтин/-СПб.: Питер, 2006.-448 с.: ил.- (Серия «Учебное пособие»).

УДК 10.55.61

С.В. Сажина, к.с.-х.н., доцент

Я.И. Добрыдина, студентка

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С.Мальцева», с. Лесниково, Кетовский район, Курганская область, Россия

ТРЕБОВАНИЯ К ОХРАННЫМ ЗОНАМ И НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЛИНИИ НА ТЕРРИТОРИИ С.ЛЕСНИКОВО КЕТОВСКОГО РАОНА

В докладе говорится об охранных зонах линий электропередач. Были проведены исследования и выявлены нарушения в ходе эксплуатации этих зон, предложены меры по: предотвращению нарушений и уменьшению налога на земельные участки в связи с ограничением их в использовании.

Зоны с особыми условиями использования территорий – это зоны, определяемые расчетами по правилам, установленным нормативными актами, в пределах которых установлены ограничения в использовании земельных участков, в том числе запрет на строительство определенных объектов или полный запрет на строительство.

Зоны с особыми условиями использования территорий устанавливаются в соответствии с федеральным законодательством. Образуются в целях обеспечения:

- безопасности населения и создания необходимых условий для эксплуатации объектов промышленности, энергетики, особо радиационно- опасных и ядерно-опасных объектов, пунктов

хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, транспортных и иных объектов;

- условия охраны памятников природы, истории и культуры, археологических объектов, устойчивого функционирования естественных экологических систем, защиты природных комплексов, природных ландшафтов и особо охраняемых природных территорий от загрязнения и другого негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности [4].

Зоны с особыми условиями использования территорий устанавливаются на землях, прилегающих к объектам, в отношении которых установлены такие зоны (объект, в отношении которого установлена зона, в состав зоны не входит).

Зоны с особыми условиями использования территорий, их границы обозначаются на местности специальными информационными знаками (размер зон либо нормативно определен, либо разрабатывается в проекте). Уничтожение или повреждение специальных знаков влечёт наложение административного штрафа на виновных в этом [2, 3].

Границы зон с особыми условиями использования территорий воспроизводятся на кадастровых картах всех видов [5]. Зоны с особыми условиями использования территорий (или их части) могут быть объектами землеустройства [6], сведения о таких зонах вносятся в государственный лесной реестр [4].

Актуальность работы заключается в том, что определение правильных границ санитарно-защитных зон позволит обеспечить выполнения их правового режима, регламентируемого законодательно.

Целью работы является изучение охранных зон линий электропередач села Лесниково Кетовского района, Курганской области. Выявление нарушений охраны линии электропередач.

На территории Лесниковского сельского совета, Кетовского района находится зона с особыми условиями использования территории территории:

- санитарные разрывы от высоковольтных линий электропередач;

Санитарные разрывы от высоковольтных линий

Линия электропередачи (ЛЭП) — один из компонентов электрической сети, система энергетического оборудования, предназначенная для передачи электроэнергии посредством электрического тока. Также электрическая линия в составе такой системы, выходящая за пределы электростанции или подстанции.

Воздушная линия электропередачи (ВЛ) — устройство, предназначенное для передачи или распределения электрической энергии по проводам, находящимся на открытом воздухе и прикрепленным с помощью траверс (кронштейнов), изоляторов и арматуры к опорам или другим сооружениям (мостам, путепроводам) [1].

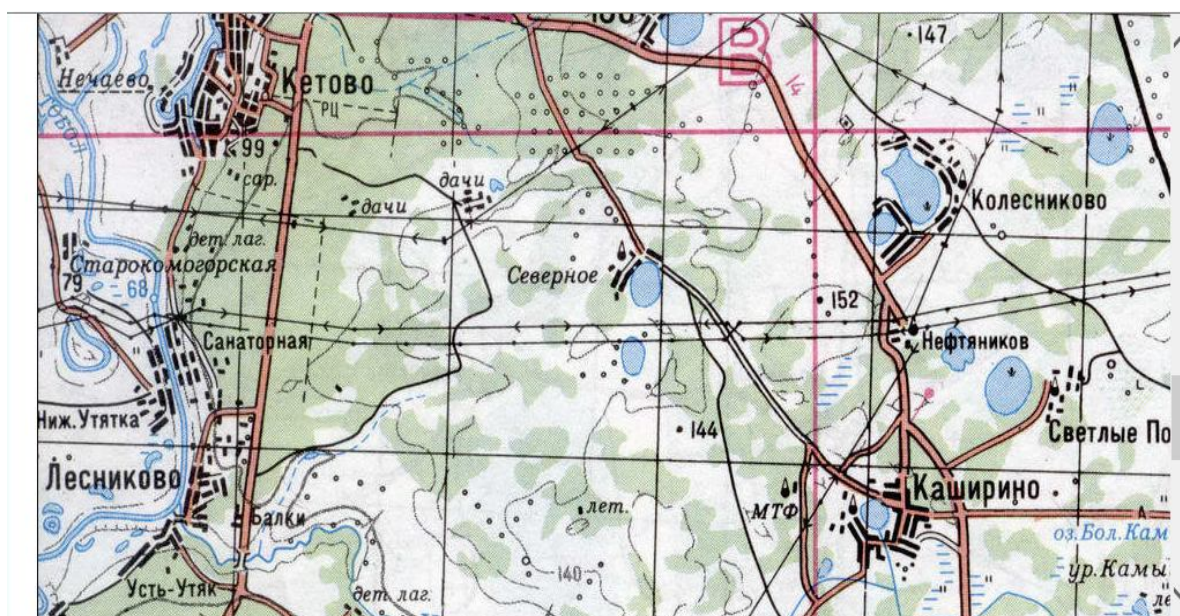


Рисунок 1- Прохождение линии электропередач по территории с. Лесниково

Главная опасность, исходящая от линий электропередач - это электромагнитные поля.

Влияние электромагнитного излучения, если речь идёт о низких, не превышающих норму дозах выражается, прежде всего, в нарушении работы центральной нервной системы. Это может проявляться как головная боль, нарушение сна, подавленность и усталость.

На территории с. Лесниково ЛЭП изначально проходили по окраинам границ поселения, но в связи с разрастанием поселка, а

также дачного кооператива линии электропередач на данный момент проходят в самом населенном пункте. Некоторые собственники земли самовольно переносят заборы ближе к дороге и соответственно ближе к ЛЭП, что может повлечь за собой негативные последствия.

В целях защиты населения от воздействия электромагнитного излучения вдоль трассы высоковольтной линии устанавливаются санитарно-защитные зоны (СЗЗ), размер которых зависит от класса напряжения ЛЭП.

В охранных зонах электрических сетей без письменного согласия предприятий (организации), в ведении которых находятся эти сети, запрещается:

1. Производить строительство, капитальный ремонт, реконструкцию или снос любых зданий и сооружений

2. Осуществлять всякого рода горные, погрузочно-разгрузочные, дноуглубительные, землечерпательные, взрывные, мелиоративные работы, производить посадку и вырубку деревьев и кустарников, располагать полевые станы, устраивать загоны для скота, сооружать проволочные ограждения, шпалеры для виноградников и садов, а так же производить полив сельскохозяйственных культур.

3. Осуществлять добычу рыбы, других водных животных и растений придонными орудиями лова, устраивать водопой, производить колку и заготовку льда (в охранных зонах подводных кабельных линии электропередач)

4. Совершать подъезд машин и механизмов, имеющих общую высоту с грузом или без груза от поверхности дороги более 4,5 метров (в охранных зонах воздушных линии электропередач) [3]

Предприятия, организации и учреждения, получившие письменное согласие на ведение указанных работ в охранных зонах электрических сетей, обязаны выполнять их с соблюдением условий, обеспечивающих сохранность этих сетей.

Предприятия (организации), в ведении которых находятся электрические сети, расположенные на просеках, проходящих через лесные массивы, обязаны:

1. Содержать просеки в пожаробезопасном состоянии

2. Поддерживать ширину просек в размерах, предусмотренных проектами строительства электрических сетей, путем вырубki на просеках деревьев (кустарников) и иными способами

3. Вырубать в установленном порядке деревья, растущие вне просеки угрожающие падением на провода или опоры

4. На просеках, используемых для выращивания деревьев и кустарников, производить вырубку или обрезку деревьев, высота которых превышает 4 метра.[3]

Не смотря на жесткий регламент использования данной территории, имеются нарушения:

- жилые постройки в непосредственной близости с ВЛ-110 В;
- складирование мусора на территории защитной зоны;
- размещение детских площадок рядом с ЛЭП;
- зарастание зоны высокой растительностью;
- хищение оборудования и проводов на воздушных ЛЭП;
- нахождение опоры ЛЭП на территории жилой застройки (самая главная проблема – безопасность людей, в случае обрыва провода люди станут заложниками «шагового» напряжения - человек в зоне действия электрического поля возле провода становится частью электрической цепи, т.к. тело человека также является проводником, а это значит, что жертв электричества практически невозможно избежать);
- постройка магазина под ЛЭП.

В некоторых случаях эти нарушения приводили к летальным исходам. При ремонте крыши магазина «Макс» в п. Балки работник был убит разрядом тока.

При пожаре на дачном участке из-за прохождения границ территории с границами ЛЭП (10 кВ и 110 кВ) произошло загорание проводов, что могло бы привести к обесточиванию с. Лесниково, но из-за своевременной работы пожарных огонь был потушен (рисунок 2) и т.д.



Рисунок 2 - Прохождение 110 В над забором дачного участка

В некоторых случаях, когда опора находится на территории жилой застройки, необходимо наличие обременения на использование данного участка, так как должен быть доступ к опоре в случае неисправности.

Собственнику земельного участка выдается извещение, где указывается, что на территории находится сооружение, принадлежащее на праве собственности ОАО «ЭнергоКурган», и охранная зона за соответствующим номером. На собственника возлагается ответственность за соблюдением особых условий использования земельных участков, расположенных в пределах охранной зоны.



Рисунок 3 – Расположение опоры линии электропередач на земельном участке

Из вышесказанного следует:

1 При выделении земельного участка учитывать наличие энергообъектов поблизости, а именно фактическое прохождение по территории участка кабельных линий.

2 Проведение каких-либо работ в охранной зоне недопустимо без письменного согласия энергетиков.

3 Тесное сотрудничество энергетиков с главами администраций.

4 Своевременно проводить очистку территорий под ЛЭП в целях свободного доступа рабочих.

5 Выявлять нарушителей и применять к ним соответствующие наказания.

6 Энергетикам проводить разъяснительную работу с гражданами находящимися в непосредственной близости от ЛЭП.

В связи с тем, что многим жителям, администрация Лесниковского сельского совета, выдала земельные участки с ограничением в их использовании, я предлагаю уменьшить ставку налога на земельный участок, или же вовсе отменить его. Процентная ставка зависит от:

1. кадастровой стоимости участка земли
2. площади земельного участка

Необходимо внести еще один пункт, это – имеющиеся ограничения на использование земельных участков.

Список литературы

1. ГОСТ 24291-90 «Электрическая часть электростанции и электрической сети. Термины и определения».

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) // Российская газета. – N 290. – 30.12.2004.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.10.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2015) // Российская газета. – N 256. – 31.12.2001.

4. О государственном лесном реестре (вместе с "Положением о ведении государственного лесного реестра").

Постановление Правительства РФ от 24.05.2007 N 318 // Собрание законодательства РФ. – 28.05.2007. – N 22. – Ст. 2650

5. Об установлении перечня видов и состава сведений кадастровых карт. Приказ Минэкономразвития России от 19.10.2009 N 416 (ред. от 24.12.2013) // Российская газета. – N 242. – 17.12.2009.

6. О землеустройстве. Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 25.06.2001. – N 26. – Ст. 2582.

УДК 333.013.4

В.А. Жуйбородина, аспирант

А.В. Шаров, магистрант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

К ВОПРОСУ О КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИНОГО СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Рассмотрена государственная кадастровая оценка земель промышленности и иного специального назначения, обозначены недостатки действующей методики, намечены пути устранения этих недостатков.

Государственная кадастровая оценка земель промышленности и иного специального назначения, ее актуализация и корректировка осуществляются как постоянно действующая система мероприятий, обеспечивающих оперативное обновление информации о стоимости земель на территории муниципальных образований.

Работы по государственной кадастровой оценке земель промышленности и иного специального назначения выполняются в строгом соответствии с техническим заданием, являющимся приложением к государственному контракту, методикой государственной кадастровой оценки земель промышленности и

иногo специального назначения, утвержденной приказом Росземкадастра от 20.03.2003 № П/49, и техническими указаниями по государственной кадастровой оценке земель промышленности и иного специального назначения, утвержденными руководителем Росземкадастра от 20.03.2003.[1]

В ходе выполнения работ исполнителем осуществляется группировка земельных участков по шести группам, определенным соответствующей методикой.

Первая группа включает в себя земельные участки, предоставленные для размещения: аэропортов, аэродромов, аэровокзалов, взлетно-посадочных полос, других наземных объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов воздушного транспорта.

Вторая группа включает в себя:

- земельные участки для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений и обслуживающих их объектов, в целях обеспечения деятельности организаций и (или) эксплуатации объектов промышленности;

- земельные участки для установления полос отвода железных дорог, переданные в аренду гражданам и юридическим лицам для сельскохозяйственного использования, оказания услуг пассажирам, складирования грузов, устройства погрузочно-разгрузочных площадок, сооружения прирельсовых складов (за исключением складов горюче - смазочных материалов и автозаправочных станций любых типов, а также складов, предназначенных для хранения опасных веществ и материалов) и иных целей при условии соблюдения требований безопасности движения, установленных федеральными законами.

Третья группа включает в себя земельные участки под объектами дорожного сервиса, размещенные на полосах отвода автомобильных дорог.

Четвертая группа включает в себя:

- земельные участки для разработки полезных ископаемых, предоставляемые организациям горнодобывающей и нефтегазовой промышленности после оформления горного

отвода, утверждения проекта рекультивации земель, восстановления ранее обработанных земель;

- земельные участки для размещения воздушных линий электропередачи, наземных сооружений кабельных линий электропередачи, подстанций, распределительных пунктов, других сооружений и объектов энергетики;

- земельные участки для размещения железнодорожных путей;

- земельные участки для установления полос отвода железных дорог, за исключением земельных участков, переданных в аренду гражданам и юридическим лицам для сельскохозяйственного использования, оказания услуг пассажирам, складирования грузов, устройства погрузочно-разгрузочных площадок, сооружения прирельсовых складов (за исключением складов горюче - смазочных материалов и автозаправочных станций любых типов, а также складов, предназначенных для хранения опасных веществ и материалов) и иных целей при условии соблюдения требований безопасности движения, установленных федеральными законами;

- земельные участки для размещения автомобильных дорог, их конструктивных элементов и дорожных сооружений;

- земельные участки для установления полос отвода автомобильных дорог, за исключением земельных участков под объектами дорожного сервиса;

- земельные участки искусственно созданных внутренних водных путей;

- земельные участки береговой полосы;

- земельные участки для размещения нефтепроводов, газопроводов, иных трубопроводов;

- земельные участки для установления охранных зон с особыми условиями использования земельных участков;

- земельные участки для размещения кабельных, радиорелейных и воздушных линий связи и линий радиофикации на трассах кабельных и воздушных линий связи и радиофикации;

- земельные участки для размещения подземных кабельных и воздушных линий связи и радиофикации;

- земельные участки для размещения наземных и подземных необслуживаемых усилительных пунктов на кабельных линиях связи;

- земельные участки для размещения наземных сооружений и инфраструктуры спутниковой связи.

Пятая группа включает в себя:

- земельные участки для размещения эксплуатационных предприятий связи, у которых на балансе находятся радиорелейные, воздушные, кабельные линии связи и соответствующие полосы отчуждения;

- земельные участки для размещения, эксплуатации, расширения и реконструкции строений, зданий, сооружений, в том числе железнодорожных вокзалов, железнодорожных станций, а также устройств и других объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов железнодорожного транспорта;

- земельные участки для размещения автовокзалов и автостанций, других объектов автомобильного транспорта и объектов дорожного хозяйства, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств;

- земельные участки морских и речных портов, причалов, пристаней, гидротехнических сооружений, других объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов морского, внутреннего водного транспорта;

- земельные участки для размещения объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов трубопроводного транспорта;

- земельные участки охранных, санитарно-защитных, технических и иных зон с особыми условиями земель промышленности и иного специального назначения.

Шестая группа включает в себя:

- земельные участки для строительства, подготовки и поддержания в необходимой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (размещение военных организаций, учреждений и других объектов, дислокация войск и сил флота, проведение учений и иных мероприятий);

- земельные участки для разработки, производства и ремонта вооружения, военной, специальной, космической техники и боеприпасов (испытательных полигонов, мест уничтожения оружия и захоронения отходов);

- земельные участки для создания запасов материальных ценностей в государственном и мобилизационных резервах (хранилища, склады и другие);

- земли иного специального назначения.

В соответствии с методикой кадастровая стоимость земельных участков, отнесенных к первой группе, устанавливается равной их рыночной стоимости. Рыночная стоимость указанных земельных участков определяется в соответствии с Методическими рекомендациями по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденными распоряжением Минимущества России от 06.03.2002 №568-р.[1]

Расчет кадастровой стоимости земельных участков, отнесенных ко второй группе, осуществлялся на основе построения статистических моделей в следующем порядке:

- определение состава земельных участков в составе земель промышленности и иного специального назначения;

- сбор сведений о значениях факторов кластеризации земельных участков в составе земель промышленности и иного специального назначения;

- кластеризация земельных участков в составе земель промышленности и иного специального назначения;

- сбор рыночной информации о земельных участках;

- построение статистической модели расчета кадастровой стоимости земельных участков в составе земель промышленности и иного специального назначения;

- расчёт кадастровой стоимости земельных участков в составе земель промышленности и иного специального назначения.

Экспертной группой определяется перечень факторов кластеризации, оказывающих влияние на стоимость земельных участков второй группы земель промышленности и иного специального, например:

1. Расстояние до областного и районного центров; км;
2. Наличие газопровода; да/нет;
3. Расстояние до ближайшей грузовой станции ж/д; км;
4. Количество жителей в административном районе, в котором расположен объект оценки; тыс. чел.
5. Объем промышленного производства в административном районе, в котором расположен объект оценки, тыс.руб.

Для расчета кадастровой стоимости земельных участков осуществлялся сбор рыночной информации в разрезе факторов кластеризации. Основными источниками информации по ценам предложений на земельные участки являлись средства массовой информации, публикующие объявления о продаже, интернет-сайты.

Расчет кадастровой стоимости земельных участков третьей группы осуществлялся в следующем порядке:

- определение перечня факторов кластеризации;
- сбор информации о значениях факторов кластеризации по объектам оценки;
- кластеризация земельных участков;
- выбор эталонного участка для каждого кластера;
- расчет рыночной стоимости эталонных ЗУ;
- расчёт кадастровой стоимости земельных участков.

В соответствии с методикой, состав факторов кластеризации утверждается на областной межведомственной комиссии.

Экспертной группой определяется перечень факторов кластеризации, оказывающих влияние на стоимость земельных участков третьей группы земель промышленности и иного специального назначения, например:

1. Расстояние до центра субъекта; км;
2. Расстояние до ближайшего населенного пункта численностью свыше 10 тыс. чел.; км;
3. Класс дороги до населенного пункта, ФЗ/РЗ/МЗ;
4. Наличие энергоснабжения; да/нет;

Удельные показатели кадастровой стоимости земельных участков, отнесенных к пятой группе, в пределах территории административного района рассчитываются исходя из среднего значения удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков, отнесенных ко второй группе, в пределах территории того же административного района.

Удельные показатели кадастровой стоимости земель, отнесенных к шестой группе, в пределах территории административного района рассчитываются исходя из минимального значения удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков категории и (или) вида использования наиболее близких по функциональному назначению к оцениваемым земельным участкам в пределах того же административного района.

Анализ результатов кадастровой оценки земель промышленности в разрезе ставок и размера земельного налога показывает, что наихудшая ситуация сложилась в четвертой группе. В ЦЧО в состав четвертой группы входят, в основном, земельные участки под линейными объектами – линии связи, электропередач и дорожно-транспортная сеть, а также объекты, относящиеся к ним. Также к четвертой группе относятся карьеры и разработки полезных ископаемых. [2]

Согласно Методике, удельные показатели кадастровой стоимости земельных участков, отнесенных к четвертой группе, рассчитываются исходя из значений удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков категории и (или) вида использования, граничащих с указанными земельными участками.

Учитывая состав земель четвертой группы по входящим в нее земельным участкам, соседними земельными участками преимущественно являются сельскохозяйственные угодья земель сельскохозяйственного назначения и земли лесного фонда, характеризующиеся, как правило, низким рентным доходом [3]. В связи с этим различие в результатах оценки земель промышленности различных групп достигает 100-кратного размера.

Наиболее объективным решением обозначенных проблем является изменение методологии проведения кадастровой оценки

земель промышленности и иного специального назначения (например, в части кадастровой оценки земельных участков, отнесенных к четвертой группе), поскольку существующие значения кадастровой стоимости земельных участков данной категории земель ведут к существенному снижению размера платежей за такие земли.

Список литературы

1. Нормативно-правовое обеспечение земельно-имущественных отношений: учебное пособие/ С.С. Викин, А.А. Харитонов, Н.Б. Хахулина, Н.В. Ершова, В.И. Чуприков.– Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2011. – 139 с.

2. Харитонов, А.А. Государственная регистрация, учет и оценка земель: учебное пособие /А.А. Харитонов, Е.В. Панин, С.С. Викин, Н.В. Ершова; под общей ред. А.А. Харитонova. - Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 216 с.

3. Ершова, Н.В. Аренда как инструмент вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Автореферат на соискание ученой степени к.э.н., ВНИОПТУСХ, М. – 2010.

УДК 332.2.021.8

В.А. Жуйбородина, аспирант

А.А. Харитонов, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В статье рассматривается развитие земельного законодательства. На основе анализа законопроектов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе, и законов, принятых за последние год-полтора, сделан вывод о высокой вероятности наступления в настоящее время качественно нового этапа в развитии данной отрасли.

В формировании и развитии отечественного земельного законодательства можно выделить несколько этапов.

Ключевым периодом для современного земельного законодательства стал рубеж XX - XXI веков, когда были приняты новый (действующий сейчас) Земельный кодекс РФ (далее – ЗК РФ) и целый ряд других земельных законов, устранивших недостаточность федеральной правовой базы в вопросах земельных отношений.

К настоящему времени количество очередных усовершенствований в земельном законодательстве вполне может перерасти в новое качество по двум причинам. Во-первых, число принятых в 2013-2014 годах земельных законов, а также законопроектов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе, значительно превышает развитие земельного законодательства минувшего десятилетия. Причем большинство этих законов и законопроектов весьма значительны по объему, а стиль изложения их норм существенно отличается от ЗК РФ и других законов, принятых на рубеже XX - XXI вв. Во-вторых, если рассматриваемые в настоящее время законопроекты будут приняты, то фактически все аспекты новых земельных отношений получат правовое урегулирование.

К основным земельно-правовым проблемам, получившим урегулирование за последний год или требующим решения, необходимо выделить:

- 1) порядок предоставления земельных участков;
- 2) их изъятие для государственных и муниципальных нужд;
- 3) переход от категорий земель к территориальному зонированию;
- 4) интеграцию кадастра и регистрацию прав на недвижимость [7].

Правила предоставления земельных участков полностью пересмотрены летом 2014 г. 23 июня был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 171 – ФЗ (далее – ФЗ № 171): ЗК РФ был дополнен шестью новыми главами, вступающими в силу в 2015 году [2]. Причем эти главы составляют половину общего объема текста Кодекса. Теперь основным механизмом при

предоставлении земельных участков стали земельные аукционы, а все исключения из этого правила урегулированы достаточно конкретно.

Кроме того, новые нормы ЗК РФ урегулировали важные на практике положения, формально не являющиеся предоставлением земельных участков, но приводящие к переходу прав на них к гражданам и юридическим лицам, - обмен участками, находящимися в государственной (муниципальной) и частной собственности, перераспределение таких участков. Введен новый институт использования земельного участка без его предоставления и без установления сервитута.

В отношении изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд накопились ряд вопросов, требующих существенного уточнения действующих правил, предусмотренных как ЗК РФ (ст. ст. 49, 55, 57, 63), так и ГК РФ (ст. ст. 279 - 283). Это относится: к необходимости обеспечения баланса интересов сторон, в т.ч. возможности льготного периода, в течение которого прежние правообладатели могли бы продолжать пользоваться изъятым участком до освоения предоставленного взамен; к порядку уведомления заинтересованных лиц о предстоящем изъятии и их ознакомления с условиями изъятия; к решению вопроса о прекращении (либо сохранении) сервитута, которым ранее был обременен изымаемый земельный участок; к порядку изъятия земельного участка, не прошедшего кадастровый учет, и др. [8]. Законопроект о совершенствовании законодательства в вопросах изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд разработан и уже давно находится на рассмотрении в Государственной Думе [4].

Вопрос о переходе от категорий земель к территориальному зонированию обсуждается уже более 3-х лет. Нынешняя система деления земельного фонда на категории как основание определения их правового режима действует без изменений с советского периода. Однако правоприменительная практика показывает, что ей свойственен ряд недостатков.

Длительное обсуждение данного законопроекта обусловлено его не бесспорностью. Ведь он отменяет базовый принцип земельного законодательства, предусмотренный п. п. 8

п. 1 ст. 1 ЗК РФ [1], а основное опасение в практическом плане связано с опасностью ускорения выведения плодородных земель из аграрной сферы. Принципиальным вопросом в данном случае будет большая или меньшая степень законодательной защиты ценных земель, предлагаемая взамен действующей [5]. Так, если удастся в полной мере реализовать идеи с сельскохозяйственными регламентами, разрабатываемыми в ходе землеустроительных мероприятий (предполагается, что такие регламенты будут определять разрешенное использование земельных участков, их предельные размеры ограничения по их использованию и т.п.), а также с установлением границ зон сельскохозяйственного назначения, возможно, что переход к зонированию окажется правильным решением.

Что касается интеграции кадастра и регистрации прав на недвижимость, то соответствующая работа велась с самого начала реформ 90-х годов. В 2007 году все-таки было принято законодательное решение о единстве кадастра [3].

В результате кадастровый учет и регистрация прав на недвижимость получили правовое обеспечение на федеральном уровне, причем с достаточно высокой степенью детализации. Сочетание их сведений обеспечивает гражданский оборот земельных участков, налогообложение и некоторые другие информационные потребности субъектов земельных правоотношений. Но при этом учет недвижимости и регистрация прав на нее - взаимозависимые действия (для первого требуются сведения о зарегистрированных правах, а для второй - кадастровый паспорт), да и осуществляет их одна и та же структура [7].

В этой связи с новой остротой возник вопрос об объединении единого кадастра с системой регистрации прав на недвижимость. Соответствующая законодательная инициатива уже находится на рассмотрении в Государственной Думе. Она предусматривает введение единой учетно-регистрационной процедуры в отношении объектов недвижимости и Единого государственного реестра недвижимости, что должно позволить снизить риски операций на рынке недвижимости, свести к минимуму бумажный документооборот и сократить сроки кадастрового учета и регистрации прав [6].

Определенным недостатком их законодательной интеграции будет то, что в дальнейшем эта объединенная система окажется не пригодной для организации на основе ее данных рационального использования сельскохозяйственных угодий. Впрочем, это уже и сейчас почти так, тогда как в советский период и первые годы земельной реформы именно земельный кадастр (на базе которого создан кадастр недвижимости) был основным источником информации о состоянии земель.

Впрочем, перечисленные законопроекты могут еще претерпеть существенные изменения либо вообще не быть приняты. Но в случае их принятия (с учетом законов последних года - двух), можно будет констатировать о начале нового этапа в развитии земельного законодательства, когда целесообразность его дальнейшего совершенствования будет определяться исключительно проблемами, возникающими в правоприменительной практике из-за не оптимальности отдельных норм или дальнейшего развития общественных отношений.

Список литературы

1. Земельный кодекс РФ: федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 8.03.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.

2. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – Режим доступа :<http://www.consultant.ru/search.htm> (дата обращения 12.10.2015 г.)

3. О государственном кадастре недвижимости: Федеральный закон РФ от 24.06.2007 г. (ред. от 23.07.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 47. – Ст. 4919.

4. Законопроект № 304493-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/systems/law/?number=304493-5&sort=date> (дата обращения 15.10.2015 г.)

5. Законопроект № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию» [Электронный ресурс]: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/systems/law/?number=465407-6&sort=date> (дата обращения 12.10.2015 г.)

6. Законопроект № 597863-6 «О государственной регистрации недвижимости» [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/systems/law/?number=597863-6&sort=date> (дата обращения 12.10.2015 г.)

7. Викин С.С. Актуальные проблемы современных земельных преобразований / Викин С.С, Князев Б.Е., Рязанов Н.А. // Аграрная Россия: история и современность: Межвуз. сб. науч. тр.– Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2004. - Вып. 2. – С. 103-107.

8. Яурова И.В. Правовые аспекты ведения государственного кадастрового учета объектов недвижимости // Роль и значение землеустроительной науки и образования в развитии Сибири: материалы междунар. науч.-практич. конф. – Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2012 – С. 493-497.

УДК 332.33 (1.87)

О.С. Барышникова, ассистент

Ю.А. Лактионова, магистрант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Для наиболее эффективного и рационального управления земельными ресурсами необходимо предварительное прогнозирование и планирование их использования. Для выбора

методов планирования возможно использование опыта зарубежных стран в данном вопросе.

Долгое время земельные ресурсы считались неисчерпаемыми, поэтому вопросу их сохранения не уделялось должного внимания. Однако ко второй половине XX века, из-за такого подхода к земле возникло много проблем, и это заставило человечество изменить свое отношение к земле и начать работы по рационализации структуры землепользования. Стремительный технический прогресс, рост численности населения, необходимость решения продовольственной проблемы обуславливают все более интенсивную эксплуатацию земельных ресурсов. С помощью прогнозирования и планирования возможно организовать рациональное использование земельных ресурсов.

При планировании использования земельных ресурсов осуществляется поиск решений по рациональному использованию ресурсов, при котором в условиях растущих запросов общества и ограниченности земельных ресурсов их использование будет наиболее эффективным и полностью удовлетворять потребности населения.

Под прогнозированием использования земельных ресурсов понимают вероятностное суждение о возможном состоянии изучаемого объекта в будущем, а так же о путях и сроках достижения определенных целей и результатов. Прогнозирование использования земельных ресурсов подразумевает предварительную стадию выполнения земельно-кадастровых работ. Задачами организации работ по прогнозированию использования земельных ресурсов являются: сбор и систематизация необходимой информации для прогнозирования; подготовка специалистов, владеющих основными приемами и методами прогнозирования; формирование и организация функционирования рабочих органов программирования, интегрированных с существующими службами управления

За многие годы своего существования и развития каждое государство накопило огромный опыт планирования и организации рационального использования земель и их охраны [1].

В системах прогнозирования и планирования можно выделить два вида – централизованное и децентрализованное. Представителями централизованного планирования являются Канада, Швеция, Китай, Япония децентрализованного – США.

Для централизованного прогнозирования и планирования характерна организация процесса планирования по принципу «сверху вниз» [2]. Это означает, что плановые директивы разрабатываются на высшем уровне управления. Здесь определяются цели, основные направления и главные задачи. Затем на более низких ступенях управления эти цели и задачи конкретизируются применительно к деятельности каждого подразделения. Как правило, в стране с централизованной системой прогнозирования постоянно действует общегосударственная служба прогнозирования, которая разрабатывает план развития территории. Она может быть представлена различными правительственными центрами, например, как в ряде зарубежных стран - секретариатами. Секретариат координирует прогнозные разработки в исследовательских центрах, организует при необходимости специальные исследовательские группы, выступает посредником при подрядах контрактов на прогнозы и инициатором разработки комплексных прогнозов по наиболее актуальным для правительства общим проблемам (энергетика, материально-сырьевая база, внешняя торговля, социальные последствия научно-технического прогресса и др.).

Швеция и Канада относятся к странам с централизованным прогнозированием использования земельных ресурсов. Так, в Канаде в 1978 году создан правительственный координационный центр – Секретариат по исследованиям будущего в отделе оценки последствий научно-технического прогресса Министерства науки и техники, отвечающий за подготовку прогнозной информации для правительства. В Швеции постоянно действует общегосударственная служба прогнозирования. Политику в области планирования использования земель в Швеции определяют местные органы власти (муниципалитеты, коммуны). Для Швеции характерно наличие двух видов планов развития территории: общего и детального. Общий план развития муниципальной территории не имеет форму закона, т. е. не

является юридическим документом. Он содержит в себе лишь принципиальные, общие решения намечаемой на перспективу организации рационального использования и охраны земель административно-территориального образования [4].

Юридическую силу имеет Детальный план развития части территории (DetailedDevelopmentPlan). Данный план разрабатывают на срок от 5 до 15 лет, и он обязателен как для земельных собственников, так и для различных властей (управлений). Использование земель и всю застройку территории регулируют этим планом. Если инвесторы хотят построить район, они обязаны согласовать намеченные мероприятия с этим планом, а при его отсутствии – заказать его разработку.

Планирование использования земель в Канаде имеет несколько уровней:

- федеральный (устанавливается нормативными правовыми актами (директивами) государства в области развития землепользования на перспективу, совершенствования расселения, городского развития, инфраструктуры и т. п.);
- провинциальный (определяется генеральными провинциальными, региональными и городскими планами);
- местный (устанавливается планами развития территорий муниципальных образований).

Для реализации этих планов составляют проекты территориального землеустройства (перераспределения, перепланировки, межевания земель, а в городах – планировки и застройки территории).

Следует отметить, что одной из основных тенденций прогнозирования в странах Западной Европы является разработка продовольственных балансов, которые направлены на самообеспечение страны всеми продуктами.

Соединенные Штаты Америки являются представителем децентрализованного прогнозирования. Планирование использования земель в США мощнейший механизм регулирования землепользования с многолетними традициями. Планирование использования земель ведется на всех уровнях: на

городские территории составляются генеральные планы (UrbanGeneralPlan или CityDevelopmentPlan), на территории районов-районные планы (RegionalPlan), на территорию конкретных земельных участков составляется план планировки и застройки (LandSubdivisionPlan), строительный план (ConstructionPlan) и др. Планирование использования земель сельских территорий имеет более укрупненный характер и обычно план составляется на территорию округа (CountyPlan) и муниципалитета (CommunityPlan). В США в ряде случаев планы по развитию территорий могут приобретать силу закона, так как служат юридической основой для зонирования, перепланировки и планирования бюджета и различных улучшений. В качестве основной тенденции земельной политики США можно отметить государственный контроль за изъятием сельскохозяйственных земель из оборота в целях расширения промышленной зоны и городов. Поэтому в США сформировалась система законодательства, ограничивающая перевод сельскохозяйственных земель в иные категории. К ним относятся: федеральный Закон о защите сельскохозяйственных земель (1981г.), Закон о фермах для будущего (1990 г.), законы штатов о сельскохозяйственных районах.

Значительно отличается от западных стран прогнозирование и планирование использования земельных ресурсов на Востоке. Например, в Китае управление земельными ресурсами жестко централизовано со стороны государства. Это связано большой численностью населения Китая и необходимостью обеспечения его продовольствием. В земельном фонде Китая всего три категории: земель используемые для сельского хозяйства, для строительства и неиспользуемые земли. Следует отметить, что государство строго ограничивает переход земель из одной категории в другую [3].

Централизация планирования использования земельных ресурсов в Китае выражается в государственном планировании использования и охраны земли, организации землепользования и контроле над ним. Государство имеет право, действуя в общественных интересах, реквизируют землю у коллективов; оно организует национальную информационную сеть, земельный

кадастр, мониторинг земель, ведет земельную статистику, финансирует землеустроительные мероприятия [5].

Острый недостаток земель испытывает также и Япония, но земельная политика данного государства иная. В отличие от Китая, здесь нет такого строго контроля за сохранением площади сельскохозяйственных земель. Характерная черта современного сельского хозяйства Японии – это сокращение площади посевных площадей, а получение продукции идет за счет интенсификации сельского хозяйства. Управление земельными ресурсами Японии строится на основе Национального плана использования земли, который определяет долгосрочную перспективу развития землепользования, устанавливает рамки использования земель в различных отраслях и в природоохранных целях, служит руководящим документом при составлении планов использования земель на уровне префектур и муниципалитетов.

Как видно из краткого анализа прогнозирования и планирования управления земельными ресурсами в зарубежных странах, выбор вида системы планирования и контроля над земельной политикой зависит от политического строя государства, а так же от количества земельных ресурсов. В странах с небольшой площадью, как правило, эффективно централизованное управление земельными ресурсами, когда государство строго контролирует оборот земель.

Во всех зарубежных странах существует единое мнение, что агропромышленный комплекс как важнейший сегмент экономики требует для своего нормального развития долговременных прогнозов и программ. Только долгосрочное прогнозирование позволяет разумно инвестировать основные сферы сельскохозяйственного производства.

Список литературы

1. Ковалев Н.С. Основы прогнозирования и использования земельных ресурсов[текст]: учебное пособие/ Н.С. Ковалев, Э.А. Садыгов, Е.В. Куликова, О.С. Барышникова.- Воронеж: ВГАУ, 2015 – 298 с.
2. Ламерт Д.А. Прогнозирование использования земельных ресурсов застроенных территорий [текст]: учеб.

пособие / Д.А. Ламерт, Г.И. Юрина. - Новосибирск: СГГА, 2012. - 76 с.

3. Одишвили В.В. Развитие земельных отношений и кадастра в Китае / В.В. Одишвили, И.В. Яурова // Молодежный вектор развития аграрной науки: Материалы 66-й студенческой научной конференции. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2015. – С.265-269.

4. Сайт [Электронный ресурс]: URL:<http://neznaniya.Net/zemleustrojstvo/metody-i-priemy-prognozirovanija-verifikacija-prog/>(дата обращения 7.10.2015 г);

5. Сайт [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=598742/>(дата обращения 9.10.2015 г).

УДК 332.234.4:631.1

Н.А.Зотова, к.с.-х.н., доцент

Е.В.Зайцева, студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ БАЙМАКСКОГО РАЙОНА РБ

Рассмотрено понятие мониторинга сельскохозяйственных земель, исследованы сельскохозяйственные земли Баймакского района РБ, их динамика во времени и причина уменьшения. Предложены пути решения по вопросам сохранения и восстановления земель сельскохозяйственного назначения.

Государственный мониторинг сельскохозяйственных земель - система оперативных, периодических и базовых (исходных) наблюдений (аэрокосмическая съемка, наземные, гидрометеорологические, статистические наблюдения) за изменением качественного и количественного состояния земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе

земель иных категорий, как природного и производственного объекта для ведения сельского хозяйства, их хозяйственным использованием, и обследований этих земель, почв и их растительного покрова, проводимых с определенной периодичностью [2].

Государственный мониторинг земель, осуществляемый в целях наблюдения за состоянием земель, является элементом системы государственного экологического мониторинга – комплексной системы наблюдения за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений ее состояния под воздействием природных и антропогенных факторов.

В современных условиях земли сельскохозяйственного назначения играют важную роль. Антропогенные воздействия и резкое изменение климатических условий не благоприятно сказываются на свойствах почв и урожайности сельскохозяйственной продукции. Важным вопросом в реализации этой проблемы является возможность сохранения и приумножения земель сельскохозяйственного назначения.

Целью работы является мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Баймакского района РБ и разработка методов сохранения сельскохозяйственных земель.

Объектом исследования являются земли сельскохозяйственного назначения Баймакского района Республики Башкортостан.

В настоящее время почвы являются одним из основных компонентов окружающей природной среды и выполняют ряд жизненно важных функций. По состоянию на 1 января 2015 года общая площадь земель Республики Башкортостан составляет 14,294 млн. га, из них 7,320 млн. га занимают земли сельскохозяйственного назначения.

Земли сельскохозяйственного назначения используются исключительно в соответствии с целевым назначением для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных целей, связанных с производством сельскохозяйственной продукции [3].

В составе земель сельскохозяйственного назначения преобладают сельскохозяйственные угодья, площадь которых

составляет 6665,4 тыс. га (91,1%), из них пашни 3465,2 тыс. га [1]. Почвы Башкортостана имеют высокий плодородный потенциал. Чернозёмы занимают 73% территории степной зоны и 31% лесостепной зоны республики (32% всей территории)[5].

Средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур в настоящее время по РБ составляет 21,7 ц/га, что выше уровня прошлого года на 4%. Больше 30 ц/га получают дюртюлинцы (32 ц/га), уфимцы (35,2 ц/га), чекмагушевцы (30,5 ц/га). Всего на сегодня валовой сбор зерна в РБ составил 544 200 тонн [7].

Согласно предыдущим исследованиям удалось выяснить, что для обеспечения потребности продовольствием нужно иметь 0,5 га пашни на одного жителя. В Башкирии этот показатель составляет 0,9 га. Многие сельскохозяйственные производители получают урожай за счет естественного плодородия, не заботясь о состоянии почвы. Рост антропогенных нагрузок привел к усилению негативных процессов, эрозии почв. Это связано с общим ухудшением экологической обстановки. До сих пор продолжается деградация земель и почвенного покрова. Площадь эрозионно-опасных сельхозугодий – 5,5 млн. га, что фактически составляет две трети общей их площади.

Для снижения воздействия этих процессов действует программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан на 2014-2020 годы». В ней предусматриваются строительство и реконструкция гидротехнических сооружений, защита и сохранение почв сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии, вовлечение в оборот выбывших земель.

Также существует еще одна проблема. На территории РБ ежегодно формируется более 4 млн. тонн органических отходов животноводческих комплексов. На поля вносятся чуть больше половины, а остальные накапливаются и плохо влияют на экологию. Основная причина — нехватка средств на вывоз органики.

В связи с приватизацией земельных участков, появлением большого количества собственников земли и наличием сельскохозяйственных товаропроизводителей различных форм собственности, задачи управления сельскохозяйственным производством стоят как никогда остро, а эффективное их

решение невозможно без осуществления государственного мониторинга сельскохозяйственных земель [2].

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей. В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, древесной растительностью, предназначенной для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, замкнутыми водоемами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции[4].

Значительными площадями земель сельскохозяйственного назначения располагают Баймакский район – 337,2 тыс. га, Хайбуллинский район – 300,2 тыс. га и Абзелиловский район – 205,6 тыс. га. В Давлекановском, Стерлитамакском, Куюргазинском, Благоварском районах площади земель сельскохозяйственного назначения составляют более 86% от общей площади района [1].

Наибольший процент сельскохозяйственных угодий к общей площади земель сельскохозяйственного назначения приходится на Салаватский - 98%, Белокатайский, Татышлинский - 97%, Калтасинский, Янаульский -96% районы [1].

Познакомимся ближе с Баймакским районом. Район расположен в юго-восточной части Башкортостана. На востоке граничит с городским округом Сибай и с Челябинской областью. Площадь территории муниципального района — 549177 км².

Баймакский район является крупным производителем сельскохозяйственной продукции. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 337236 га (1 место в РБ), в том числе пашни – 139168 га, сенокосов – 61544 га (2 место после Белорецкого района), пастбищ – 136279 га (1 место в РБ) [1]. В районе имеется 19 сельскохозяйственных предприятий, в том числе 10 колхозов, 4 совхоза, 3 АКХ и 63 фермерских хозяйства. Там расположено Баймакское опытно-производственное хозяйство Башкирского научно-

исследовательского института земледелия и селекции полевых культур. Специализация района скотоводческо-зерновая с развитым овцеводством.

На примере диаграммы рассмотрим динамику изменения сельскохозяйственных угодий Баймакского района.

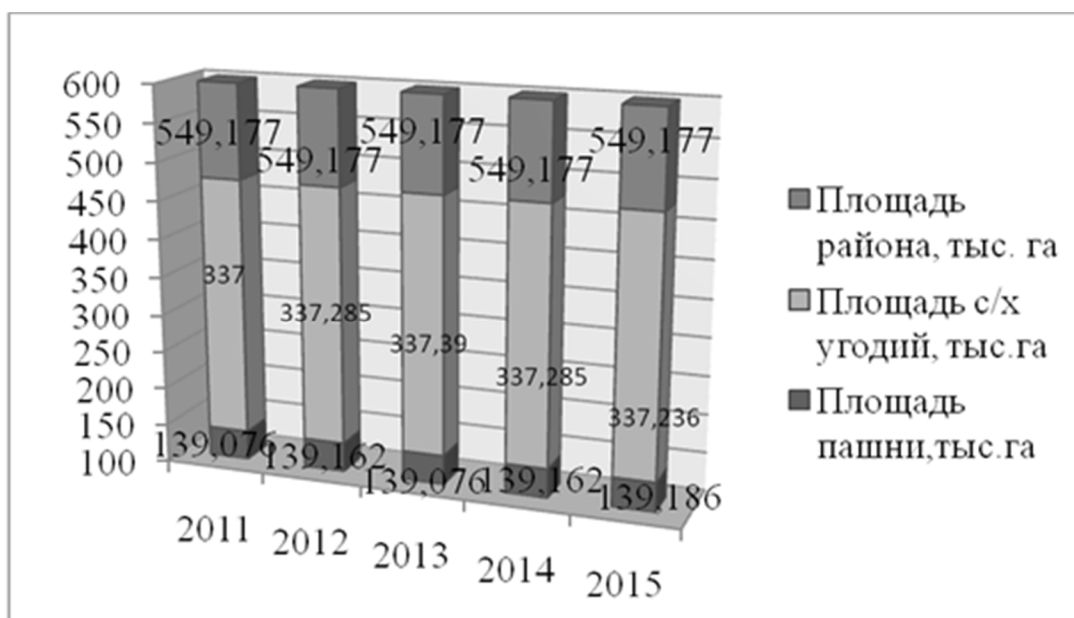


Рисунок 1 – Изменение площадей земель сельскохозяйственного назначения Баймакского района РБ за 5 лет

По состоянию на 18 июля 2012 года в РБ зафиксированы такие опасные агрометеорологические явления, как атмосферная засуха (на территориях Альшеевского, Архангельского, Аскинского, Баймакского, Гафурийского, Дуванского, Зилаирского и др.) почвенная засуха (на территориях Баймакского, Зилаирского, Ишимбайского, Хайбуллинского районов), суховеи (на территориях Баймакского, Белокатайского, Стерлитамакского, Уфимского, Хайбуллинского районов) [6].

В связи с этим, можно сделать вывод, что площадь с/х угодий сократилась именно по этой причине.

Летом 2015 года наблюдалось массовое нашествие саранчи, уничтожающее большие площади с/х угодий. Насекомые нанесли серьезный экономический ущерб. Саранча распространилась на посевах сельскохозяйственных культур, лугах и пастбищах. Помимо всего этого, повсеместно

наблюдаются процессы деградации почв, их загрязнения и прямого уничтожения. До 60% площади чернозёмов, в основном пахотных, в различной степени эродировано. В числе причин – неправильное ведение сельского хозяйства, загрязнение, потеря гумуса.

Согласно полученным исследованиям можно сделать вывод, что вопросы сохранения и восстановления плодородия земель сельскохозяйственного назначения в настоящее время являются очень актуальными.

Для решения проблем по сохранению и восстановлению земель сельскохозяйственного назначения в РБ необходимо разработать рекомендации по совершенствованию республиканского законодательства в сфере обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Также возможно организовать мониторинг плодородия почв с/х угодий и в целом состояния почвенного покрова, усилить научную работу, рассмотреть вопрос о финансировании работ по рекультивации и восстановлению нарушенных ландшафтов. Полученные данные могут быть использованы для решения вопросов по сохранению и восстановлению земель сельскохозяйственного назначения в РБ.

Список литературы

1. Государственный национальный доклад о состоянии и использовании земель в РБ за 2015 год.
2. Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2010 №1292-р (ред. От 30.05.2014) «Об утверждении Концепции развития на 2016-2020 годы».
3. Закон РБ от 5 января 2004 года N 59-з «О регулировании земельных отношений в РБ».
4. Земельный кодекс РФ
5. <http://www.geografia.ru/>
6. Распоряжение Правительства РБ от 20 июля 2012 г. N 963-р
7. «О введении режима чрезвычайной ситуации на территориях муниципальных районов Республики Башкортостан».
8. <http://www.zol.ru/>

УДК 504.064.36

А.В. Долгирев, ассистент

Е.Н. Калашникова, студентка

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова», г. Саратов, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

По данным государственного мониторинга земель, во всех субъектах РФ наблюдается ухудшение состояния земель. Это в итоге негативно влияет на плодородие почвы и способствует выводу сельскохозяйственных угодий из хозяйственного оборота. В данной статье рассматриваются современные методы по отслеживанию данных процессов, прогнозированию и их оценке, с целью реализации мероприятий по устранению наносимого ущерба.

В настоящее время на территории РФ можно заметить ухудшение состояния земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства. В большей мере от негативных процессов страдает почвенный покров сельскохозяйственных угодий, который подвержен деградации, эрозии и загрязнению, что влечет за собой ряд неблагоприятных последствий. В следствие почвенный покров теряет устойчивость к разрушению, способность к восстановлению важных свойств, а также воспроизводству плодородия. В связи со сложившейся ситуацией вопросы рационального землепользования стоят как никогда остро, а действенное их решение невозможно без осуществления государственного мониторинга сельскохозяйственных земель.

Государственный мониторинг сельскохозяйственных земель - система оперативных, периодических и базовых наблюдений (аэрокосмическая съемка, наземные, гидрометеорологические, статистические наблюдения) за изменением качественного и количественного состояния земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для

ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, как природного и производственного объекта для ведения сельского хозяйства, их хозяйственным использованием, и обследований этих земель, почв и их растительного покрова, проводимых с определенной периодичностью [1]. Оценка современного использования сельскохозяйственных земель на основе исследования развития негативных факторов является весьма важной проблемой, поэтому необходимо применить меры по ее устранению. Наиболее эффективное решение данной проблемы - применение современных методов ГИС - технологий и дистанционного зондирования, с помощью которых можно выявить динамику и особенности развития деградации сельскохозяйственных земель, вызванных климатическими и техногенно-ландшафтными характеристиками различных территорий.

Геоинформационные системы (ГИС)- это современная компьютерная технология для картирования и анализа объектов реального мира, а также событий происходящих на нашей планете, в нашей жизни и деятельности. Так что же может предложить ГИС- технология для рационального ведения сельского хозяйства? Применяются геоинформационные системы для составления тематических карт, например, таких как карта почв или агрохимическая карта, что в свою очередь позволяет на основе ряда тематических карт по данной территории оценить ее агроэкологические условия, определить возможность выращивания культур, уточнить структуру посевных площадей, а также определить оптимальное количество вносимых минеральных и органических удобрений. ГИС позволяют создавать удобные для использования базы данных, в которых отображена как пространственная, так и семантическая информация, при помощи которой ведется мониторинг посевов, результатов хозяйствования, что в свою очередь позволяет создавать более точные прогнозы в последующем. Для мониторинга сельскохозяйственных угодий с целью отследить и проконтролировать все производимые операции используют электронные карты полей, благодаря которым производится анализ условий, влияющих на рост растений на конкретном хозяйстве [2]. В границах комплексной системы управления

хозяйством электронные карты полей применяются для учета севооборота, для мониторинга подвижных объектов, для организации перевозок, для картирования урожайности, для исследования почв, для статистического и тематического анализа данных и для планирования производственного процесса.

Следует отметить, что в сельской местности пока что уровень пользователей компьютерами несравнимо более низкий, чем в городах, однако внедрение ГИС-технологий даже на районном уровне фермерских ассоциаций или отдельных хозяйств в Саратовской области уже приносит положительные результаты использования ГИС в ведении сельского хозяйства[2].

Кратко рассмотрев основные задачи, которые способна решить ГИС в сельском хозяйстве, следует отметить, что это только небольшая часть возможностей этой технологии. Ведь за счет очень гибкой структуры, мощной математической платформы и аналитическим возможностям она найдет ещё немало вариантов применения в этой очень важной, особенно на современном этапе, отрасли, как на локальном уровне, так и на глобальном.

Сельское хозяйство является одной из наиболее перспективных сфер для использования данных дистанционного зондирования. Сельскохозяйственные культуры хорошо проявляются на космических снимках, хорошо дешифрируются как по текстуре, так и по спектральным характеристикам, что позволяет повысить интенсификацию растениеводческого производства. Методы дистанционного зондирования эффективно используются в агропромышленном комплексе многих стран мира, таких как США, Канада, Индия, Япония и другие. В России использование ДДЗ помогает принимать рациональные и наиболее эффективные решения для ведения сельского хозяйства. Для этого важна информация о текущем состоянии посевов[4].

Необходимую помощь в этом окажут уникальные данные RapidEye. Мультиспектральная камера каждого спутника ведет съемку в 5 спектральных диапазонах, причем впервые в мировой практике используется канал «крайний красный», который оптимально подходит для наблюдения и анализа состояния

растительного покрова (оценки содержания хлорофилла, протеина и азота).

Космические снимки RapidEye используют для определения категорий типов посевов, осуществления контроля над текущим состоянием сельскохозяйственных посевов, оценки всхожести и засоренности, степени спелости культур. А также осуществлять полный мониторинг темпов уборки урожая и получения объективной информации об объемах продуктов растениеводства.

Выявление и прогнозирование неблагоприятных явлений, связанных с сельскохозяйственным природопользованием, таких как эрозия, выветривание, вытаптывание почвенных грунтов скотом также является немаловажной задачей, с которой легко справляется дистанционное зондирование Земли. Особую роль методы ДЗЗ играют в такой относительно новой сфере сельского хозяйства, как «точное земледелие», смысл которого состоит в том, что для получения с конкретного поля максимального количества качественной и дешевой продукции для всех растений этого сельхозгода создаются одинаковые условия роста и развития без нарушения норм экологической безопасности. Точное земледелие внедряется путем постепенного освоения новейших технологий на основе высокоэффективных и экологически безопасных технических и агрохимических средств. Первостепенное значение для точного земледелия имеет постоянный контроль за состоянием растительности. Важной составляющей технологии точного земледелия является своевременное обнаружение и локализация участков негативного состояния растительности в пределах поля, что может быть вызвано разными факторами: поражением растений вредителями, засильем сорняков и т. д. Данные ДЗЗ для быстрого реагирования на ситуацию являются незаменимыми, но для этого они должны соответствовать следующим условиям: возможность оперативного получения и обработки; высокое и сверхвысокое разрешение для повышения точности определения биофизических параметров растительного покрова; наличие мультиспектрального режима для использования при дешифрировании различий в спектральной яркости; достаточно частая периодичность получения. Этим условиям в полной мере

отвечают данные с космического аппарата Formosat-2. Таким образом, существует необходимость в объективных методах контроля над рациональным землепользованием, причем как на уровне отдельных регионов, так и на уровне всей страны в целом. Если взять во внимание важное экологическое, экономическое и социальное значение сельского хозяйства в России, существующие недостатки объективной и достоверной информации об использовании пахотных земель, можно утверждать, что развитие методов спутникового мониторинга пахотных земель России стоит в ряду приоритетных научных задач. В качестве доступной альтернативы для получения снимков высокого разрешения можно использовать беспилотные летательные аппараты[3].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в данный период времени наибольшую актуальность приобретает изучение сельскохозяйственных земель, поскольку их качественные показатели снизились из-за прогрессирующего ухудшения состояния земель. Важное значение имеют вопросы охраны земель и их рационального использования. Для устранения данных проблем необходимо внедрение инновационных технологий, позволяющих отследить, проконтролировать и устранить негативные последствия. Большое количество территорий, занимаемых сельскохозяйственными землями, очень сложно контролировать из-за отсутствия карт сельскохозяйственной освоенности территорий с границами полей севооборотов, сельскохозяйственных полигонов и контуров, неразвитой сети пунктов оперативного мониторинга, наземных станций, в том числе метеорологических, отсутствия авиационной поддержки ввиду высокой стоимости ее содержания. На этих землях в силу различного рода природных процессов и хозяйственной деятельности человека происходит постоянное изменение границ посевных площадей, условий вегетации сельскохозяйственных культур, свойств почвенного плодородия, развития негативных процессов. Поэтому в сельское хозяйство активно внедряются ГИС- технологии, с легкостью решающие данные задачи, что существенно облегчает осуществление контроля над землями. Также для получения оперативной и достоверной информации о

состоянии сельскохозяйственных земель никак нельзя обойтись без ДДЗ. Технологии космического и беспилотного мониторинга позволяют эффективно отслеживать различные аспекты сельскохозяйственной деятельности. Съёмки из космоса обеспечивают проведение инвентаризации сельскохозяйственных земель, выполнение оперативного контроля состояния посевов на различных стадиях, позволяют выявлять процессы деградации земельных ресурсов, определять потенциальные угрозы для посевов и решать многие другие задачи агропромышленного комплекса. Применение рассмотренных методов существенно улучшат эффективность и продуктивность сельскохозяйственных земель и позволят предупреждать проявление неблагоприятных событий и явлений в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Текст]. федер. закон: принят Гос. Думой 28 сентября 2001 г.: по состоянию на 01 октября 2015 г.]. офиц. текст. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2015.- 94 с.

2. Галкин, М.П. Использование ГИС технологий при построении цифровой модели рельефа: [Текст] Сборник статей международной научно-практической конференции «Вавиловские чтения-2013»/ Галкин М.П., Долгирев А.В., Тарбаев В.А. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2013. – 289-292 с.

3. Польшакова, Н.В. Использование геоинформационных технологий в мониторинге сельскохозяйственных земель / Польшакова Н.В., Котова Е.И., Черникова К.С. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12–2. С. 330–332.

4. Пономарев, М.В. Проблемы государственного управления земельными ресурсами Российской Федерации Текст. / М.В. Пономарев // Земельное законодательство и практика его применения на современном этапе: сб. научн. трудов. М.: ГУЗ, 2004 с. 160-164.

УДК 332.334

И.В. Яурова, ассистент

А.В. Кривоносов, магистрант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСПАРИВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассмотрены основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости, приведен анализ судебной практики по оспариванию кадастровой стоимости в Воронежской области, даны предложения по совершенствованию методики кадастровой оценки

Кадастровая стоимость земельного участка - это определенная расчетная величина, устанавливаемая в результате государственной оценки земли с учетом ее местонахождения и классификации по целевому назначению.

Кадастровая стоимость участка применяется при расчете размера земельного налога, арендной платы или платы за пользование земельными участками, выкупной стоимости земельного участка в случае его выкупа из государственной или муниципальной собственности, продаже земельных участков из государственной или муниципальной собственности собственникам находящихся на этих участках зданий, строений и сооружений.

Государственная кадастровая оценка земли проводится в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности (ч. 1 ст. 24.15 Закона от 29.07.1998 №135-ФЗ) [2].

При этом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу) (п. 2 ст. 66 ЗК РФ). В случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного

участка устанавливается равной его рыночной стоимости (п. 3 ст. 66 ЗК РФ) [1].

Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности заинтересованных лиц (как правило, владельцев земельных участков).

Основаниями для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости являются:

- недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;
- установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

С заявлениями об оспаривании кадастровой стоимости могут обращаться собственники (в том числе органы государственной власти, органы местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности), арендаторы, пользователи земельных участков, иные заинтересованные лица [3].

Оспорить кадастровую стоимость возможно в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или в суде. При этом обязанность использовать внесудебный порядок урегулирования данного спора законом не предусмотрена, в связи с чем заявитель вправе сразу обратиться в суд, минуя комиссию. Однако первоначально рекомендуется обратиться именно в нее (ч. 3 ст. 24.18 Закона от 29.07.1998 №135-ФЗ) [2].

В свою очередь, только за 2014 год в производстве Арбитражного суда Воронежской области, Воронежского областного суда было рассмотрено 562 судебных дела, при этом сумма выпадающих доходов бюджета Воронежской области составила порядка 38 млн. руб. (и это только от использования земельных участков государственная собственность на которые не разграничена по городу Воронежу (по договорам аренды).

Особенно остро данный вопрос стоит в районах области, где в суды обратились градообразующие предприятия (Подгоренского, Лискинского, Борисоглебский, Новохоперского

районов, городских округов г. Нововоронеж и г. Борисоглебск). При этом, во исполнение поручения губернатора Воронежской области А.В. Гордеева о предоставлении актуальных сведений по судебным делам, администрациями были даны ответы, что судебных дел не имеется. Однако, в производстве суда дела имеются (это Новоусманский, Новохоперский, Острогожский, Павловский, Рамонский, Россошанский, Аннинский, Кантемировский районы), что позволяет говорить даже о неосведомленности муниципальных образований [5].

Также следует особо отметить, что согласно ст.24.20 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ [2] в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии или суда, сведения о кадастровой стоимости, применяются с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

В соответствии с п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ [1] в случаях определения рыночной стоимости земельного участка, кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Анализ судебной практики по делам данной категории, рассматриваемым Воронежским областным судом, показывает, что в качестве заинтересованных лиц к участию в деле привлекаются правительство Воронежской области, департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области (в качестве органов, организующих проведение государственной кадастровой оценки земель), Управление Росреестра по Воронежской области, филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Воронежской области, соответствующие органы местного самоуправления.

В целях наиболее полной защиты интересов органов местного самоуправления, минимизации размера выпадающих доходов бюджетов муниципальных образований, считаем необходимым обратить внимание и учитывать в работе следующие обстоятельства:

1. Наличие (отсутствие) права у заявителя на оспаривание кадастровой стоимости, то есть наличие (отсутствие)

фактической заинтересованности в изменении кадастровой стоимости у заявителя. В качестве доказательств наличия заинтересованности заявителем в материалы дела должны быть представлены документы, подтверждающие то, что установленная кадастровая стоимость земельного участка, собственником (арендатором, владельцем) которого является заявитель, влияет на определение размера налога на землю, арендной платы, иных платежей, которые фактически осуществляет заявитель.

2. Определение величины рыночной стоимости земельного участка по состоянию на дату, на которую определена его кадастровая стоимость. Заявителем в материалы дела должен быть представлен отчет об определении рыночной стоимости земельного участка по состоянию на дату установления кадастровой стоимости земельного участка.

В случае заявления требования об установлении в отношении земельного участка, образованного до 01.01.2009, его рыночная стоимость должна быть установлена по состоянию на 01.01.2009.

Датой установления кадастровой стоимости в отношении земельных участков, образованных после 01.01.2009, либо земельных участков, в отношении которых произошло изменение качественных и (или) количественных характеристик, влекущих за собой изменение их кадастровой стоимости, согласно статье 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ [2] является дата внесения сведений о них в государственный кадастр недвижимости.

3. Соответствие (несоответствие) отчета о рыночной стоимости земельного участка требованиям статьи 11 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ [2] и установленным для определения рыночной стоимости объекта оценки Стандартам [6].

При поступлении заявления об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка органу местного самоуправления надлежит проводить предварительный анализ представленного в материалы дела отчета об определении рыночной стоимости земельного участка на предмет соответствия требованиям статьи 11 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ [2] и

установленным для определения рыночной стоимости объекта оценки стандартам. При наличии мотивированных замечаний к отчету об оценке рекомендуется заявлять ходатайства о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости соответствующего земельного участка в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Одним из возможных вариантов защиты интересов органов местного самоуправления является представление отчета, проведенного вне рамок судебного разбирательства, и положительного экспертного заключения, подготовленного экспертом саморегулируемой организации оценщиков на соответствие отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности.

Анализ судебной практики показал, что надлежащее представление интересов государственных и муниципальных органов в суде и заявление ходатайств о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости земельного участка с поручением ее проведения ФБУ «Воронежский региональный центр судебной экспертизы» Минюста России, являются наиболее эффективными средствами защиты интересов органов местного самоуправления по делам данной категории.

В настоящее время кадастровая стоимость земельных участков, будучи базисом для определения размера платы за землепользование, является камнем преткновения между субъектами предпринимательства и городскими властями. В производстве арбитражных судов находится большое количество дел по искам собственников и арендаторов земельных участков с требованиями установить кадастровую стоимость земельных участков в размере их рыночной стоимости. При этом подходы у всех судей, рассматривающих такую категорию споров, различные, поскольку единообразие в толковании и применении норм права отсутствует.

Законодательство, регулирующее процедуру государственной кадастровой оценки, экономической целью которой является определение базиса для исчисления платы за землепользование, и оспаривания ее результатов, находится в стадии реформирования, результатом которого должно быть введение местного налога на недвижимость.

Следует отметить, что методические рекомендации по государственной оценке земель сельскохозяйственного назначения нуждаются в дальнейшей доработке по всем видам разрешенного использования или в полном разъяснении оценки по данной категории земель.

Новая методика должна быть понятной для оценщика и проста в использовании. Она должна содержать в себе рекомендации по проведению государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения по каждому виду разрешенного использования [4].

Однозначно, нормы права, регулирующие государственную кадастровую оценку, претерпят еще не одно изменение, и в конечном счете определенность восторжествует, а пока, чтобы оспорить результаты государственной кадастровой оценки, землепользователям придется поломать голову над выбором способа защиты.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 29.10.2001. – № 44. – Ст. 4147.

2. Об оценочной деятельности в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3813.

3. Борисов А. Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости земельных участков // Жилищное право. – 2015. – № 8. – С. 35 - 42.

4. Гуляев И.С. К вопросу о технологии государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения / И.С. Гуляев, А.А. Харитонов // Молодежный вектор развития аграрной науки: Матер. 65-й студ. науч. конф. – Ч. III. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. – С. 61-63.

5. Левченко А.С. Проблемы кадастровой оценки земельных участков и оспаривание ее результатов / А.С. Левченко, С.С. Викин // Молодежный вектор развития аграрной науки: Матер. 64-й студ. науч. конф. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – С. 28-33.

6. Скобеев С.Н. О способах оспаривания кадастровой стоимости земельного участка // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. – № 4. – С. 29 - 34.

УДК 631.115.1

Е.В. Куликова, к.б.н., доцент

И.А. Некрасова, ассистент

Е.В. Недикова, д.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ЛАНДШАФТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

На основе анализа состояния и использования природных и земельных ресурсов, выявлена необходимость оптимизации ландшафтов, которая проводится на основе комплекса конкретных организационно-территориальных мероприятий способствующих стабилизации сельскохозяйственного природопользования.

Чтобы рационально использовать природные и земельные ресурсы, успешно внедрять научно-обоснованные методы ведения сельскохозяйственного производства, необходимо располагать полными и достоверными сведениями о природных и земельных ресурсах, об их производительных свойствах, природном и хозяйственном состоянии.

Земельные ресурсы отдельных районов, зон, сельскохозяйственных организаций и даже землепользований, с одной стороны, имеют особые пространственные условия, рельеф, почвенный покров, растительность, гидрологические и геологические и климатические условия, а с другой – сильно разнятся по пригодности для сельскохозяйственного производства. Поэтому условия и свойства землепользований оказывают различное влияние и на урожайность сельскохозяйственных культур, и на производительность труда,

размер производственных издержек, валового и чистого дохода, с также на разработку и внедрение мероприятий по охране природных и земельных ресурсов.

Управляя сельскохозяйственным природопользованием посредством оптимизации ландшафта необходимо в обязательном порядке изучать природный потенциал ландшафта, а именно его ресурсный и экологический потенциал и потенциал устойчивости.

Оценка экологически значимых свойств ландшафта тесно связана с определением природного потенциала, и его устойчивости, то есть определенной способности поддерживать свое нормальное состояние при антропогенных воздействиях. На наш взгляд, под устойчивостью ландшафта следует понимать способность противостоять антропогенным воздействиям. Негативные изменения ландшафта – носят характер разрушения, деградации отдельных компонентов или элементов ландшафта, что отражается на степени их устойчивости. Предел устойчивости ландшафта определяется по тому состоянию, при котором изменения еще обратимы, в противном случае происходит его разрушение.

С установлением советской власти в нашей стране изменилось отношение к природным и земельным ресурсам. В Декрете «О Земле» власть определила порядок использования земель, их охрану от порчи и разбазаривания. Молодое государство бросило все силы на благоустройство территории сельскохозяйственных угодий, при этом решались следующие вопросы: создавались землепользования сельскохозяйственных предприятий, проводилось межхозяйственное и внутрихозяйственное обустройство территорий, определялись, количество, размеры и территориальное размещение производственных подразделений, магистральных и внутрихозяйственных дородных сетей, уточнялись виды и площади угодий, различного назначения, а также их расположение, вводились типы и виды севооборотов, проектировалось их внутрислоевое устройство, осуществлялась территориальная организация кормовых угодий.

Анализ показывает, что обустраивалась территория в основном сельскохозяйственных угодий, а такие угоды как

кустарники, болота, лесные угодья, овраги, оползни и другие рассматривались только с количественной стороны, вопросы их использования и предотвращения их отрицательного влияния на окружающую среду не решались.

Современные проекты территориального устройства не в полной мере отвечают требованиям образования законченных экологических систем с комплексом взаимодействующих естественных и вновь создаваемых ландшафтов, поэтому необходима оптимизация ландшафтов.

Крайне важное значение, в плане оптимизации агроландшафтов, имеют разработанные и внедряемые в практику эколого-ландшафтные системы земледелия.

Для оптимизации агроландшафта необходимо проводить комплекс организационно-территориальных мероприятий на различных условиях: макроуровень, мезоуровень, микроуровень.

Под макроуровнем мы понимаем природно-сельскохозяйственные зоны; мезоуровень - региональные территории (области, провинции) и микроуровень - сельскохозяйственные предприятия или территории агроландшафтов.

Рассмотрим наиболее подробно микроуровень оптимизации агроландшафтов и его основные части:

- оптимальная по структуре, количественным и качественным показателям система из лесомелиоративных, агротехнических, организационно-хозяйственных, гидротехнических и других мероприятий;

- стабилизирующие и дестабилизирующие угодья данной системы должны максимально учитывать природные особенности данной территории, т.е. должны быть адаптированы к местным естественным условиям;

- элементы данной системы, стабилизирующие угодья данной системы должны занимать не менее 10 % от общей анализируемой площади (мезо и микроуровень);

Таким образом, оптимизация агроландшафтов обеспечит стабилизацию агроландшафтов в регионах, в сельскохозяйственных предприятиях, а значит, современные антропогенные ландшафты будут содержать в своей структуре естественные ландшафты и отличаться большей гибкостью,

экологичностью и устойчивостью к различным антропогенным нагрузкам.

Список литературы

1. Лопырев М.И. Конструирование экологически устойчивых агроландшафтов – новый этап в развитии землеустройства и земледелия / М.И. Лопырев, В.Д. Постолов, Е.В. Недикова, Д.И. Чечин // Землеустройство, кадастр, и мониторинг земель. - М. -2008. -№ 3.- С.20-25.

2. Разработка организационно - экономических методов формирования рационального сельскохозяйственного природопользования (на материалах Центрально-Черноземного региона): монография. – М.: Вузовская книга, 2011. - 368 с.

3. Зеленцова С.Ю., Крупко Э.А., Преображенский Б.Г. Проблемы и особенности обеспечения экологической безопасности Центрально - Черноземного региона / Социальная политика и социология. – М. – 2010. – № 4 (58). – С.75-87.

4. Недикова Е.В. Эколого-экономический механизм управления природопользованием в сфере производственной деятельности / Е.В. Недикова, И.А. Некрасова // Регион: системы, экономика, управление. - № 3 (23).- 2013. - С. 101-107.

5. Недикова Е.В. Трансформация земель - снижение экологической напряженности в агроландшафтах / Е.В. Недикова // Земледелие.-2003.-№ 2.- С. 2.

УДК 631.58:631.95(075)

А.В. Линкина, ассистент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ЗЕЛЕННЫХ ЗОНТОВ НА ПАСТБИЩАХ КАК НОВОМУ ЭЛЕМЕНТУ ЭКОЛОГИЗАЦИИ СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

В статье рассматриваются особенности использования зеленых зонтов на пастбищах как нового элемента экологизации

систем земледелия. К числу ландшафтно – экологических элементов, оптимизирующих структуру территории, относится решение проблем повышения эффективности использования пастбищ.

Одним из новых элементов адаптивных агроландшафтов, базирующихся на экологических принципах, является создание зеленых зонтов на пастбищах для повышения продуктивности сельскохозяйственных животных и для увеличения мозаичности агроландшафтов.

В настоящее время многими научными учреждениями разработаны концепции и методические рекомендации по формированию ландшафтных систем земледелия. Однако значительно слабее обстоит дело с рабочими методиками проектирования этих систем земледелия, особенно по устройству агроландшафтов.

Ознакомление с отечественной и зарубежной сельскохозяйственными научными исследованиями и литературой, показывает, что система природопользования и аграрного производства претерпевает серьезные изменения. Нарастающий социальный конфликт между природными ресурсами и способами природопользования находит выражение в дискуссиях о будущем земледелия и рассматривается как оценка взаимоотношения человека с природой.

В последние годы в отечественной литературе приводятся разные названия нового направления науки о земледелии. Это объясняется разным видением проблемы, разными подходами к ее решению и т.д. Существующие взгляды на решение задачи экологизации активно дискутируются в виде концепции «адаптивного земледелия», «ландшафтного», «адаптивно-ландшафтного», «ландшафтно-экологического», «эколого-ландшафтного».

Важной составляющей предлагаемой биолого-ландшафтной системы земледелия является новое землеустройство на основе контурно-мелиоративной организации территории в свете концепции адаптивно-ландшафтной системы земледелия.

К числу ландшафтно-экологических элементов, оптимизирующих структуру территории, относится решение проблем повышения эффективности использования пастбищ.

Одним из новых элементов адаптивных агроландшафтов, базирующихся на экологических принципах, является создание зеленых зонтов на пастбищах для повышения продуктивности сельскохозяйственных животных и для увеличения мозаичности агроландшафтов [5].

Также стоит отметить, что затраты на создание и выращивание зонтов окупаются в первый год после пользования ими. Это достигается за счет повышения мясной продуктивности на 12-18 %, настрига шерсти на 9-12% и сохранности молодняка на 10-15%.

Зелёные зонты – лесные насаждения куртинного типа, создаваемые на пастбищах, вблизи водопойных пунктов, ферм, кошар и других мест дневного отдыха сельскохозяйственных животных для защиты от солнцепёка и летнего зноя; одна из групп защитных лесных насаждений.. Однако, могут использоваться повсеместно как один из элементов агроландшафтов для экологизации землепользования. Конструкция их различна; например, для овец и крупного рогатого скота насаждения в верхней части (кронах) непродуваемые, в нижней – продуваемые, для птицы – наоборот. Расстояние между деревьями в микрозонте 3 – 6 м.

Обычно для зеленых зонтов используют только деревья, но в зонты около птицеводческих ферм высаживают и группы кустарников. При этом древесные насаждения защищают не только от воздействия прямых солнечных лучей, но и как укрытие от дикой орнитофауны. Зонты для овец и крупного рогатого скота делают без кустарников, продуваемыми внизу и плотными в кронах. Несмотря на рекомендации использовать для зеленых зонтов быстрорастущие высокорослые и особенно густо кронные породы, ассортимент деревьев из-за тяжелых лесорастительных условий довольно ограничен. В сухой степи и полупустыне можно использовать вяз перистоветвистый, клен ясенелистный, грушу, акацию белую и желтую, айлант, жимолость татарскую, яблоню степную, абрикос. В местах, которые являются более водообеспеченными, используется

тополь канадский и белый [1]. В зеленых зонтах для птицы в зависимости от конкретных почвенно-климатических условий используют абрикос, шелковицу, иргу, вишню, терн, смородину золотистую, акацию белую и желтую и другие кустарники, и деревья, дающие семена и плоды, а также листву для зеленой подкормки птицы. В каждом зеленом зонте целесообразно высаживать несколько различных древесных пород.

Зелёные зонты выращивают из наиболее устойчивых для зоны деревьев и кустарников, обладающих фитонцидными свойствами. Широко используют плодовые деревья, например, абрикос, алычу, грушу, яблоню, шелковицу и др., а также вяз приземистый, робинию лжеакацию, жимолость, тополя, скумпию, которые служат дополнительным витаминным кормом. Для насаждений около птицеводческих ферм предусматривают посадку ягодных кустарников (смородина, ирга, вишня и др.)

Зелёные зонты создают посадкой (весной или осенью) 3 – 5-летних саженцев высотой не менее 3 м на участках с более плодородными и увлажнёнными почвами. Осенью проводят плантажную или глубокую зяблевую вспашку, для осенней посадки почву обрабатывают по системе раннего пара. Эксплуатацию начинают через 2 года после посадки. Для защиты животных от неблагоприятных погодных условий на отгонных пастбищах организуют затишки с насаждениями в виде плотных небольших участков различной формы и расположения площадью 2–3 га. Затишки, обслуживающие пастбища радиусом в 3–5 км, располагают в ложбинах, межбугровых и межбарханных понижениях, в западинах с гумусированными и лучше увлажняемыми почвами [4].

Куртинный характер насаждений и свободное размещение их по территории дают возможность подбирать участки с относительно благоприятными лесорастительными условиями для посадки зеленых зонтов [3]. Их конфигурация может быть также свободной. Важно, чтобы деревья в зеленом зонте, смыкаясь кронами, образовывали теневой полог. В идеальных условиях прямоугольного или квадратного размещения зонт состоит из нескольких такой же формы микрозонтов площадью 600–900 м² каждый, разделенных между собой ветровыми коридорами шириной 10–20 м. Площадь микрозонтов для птицы

составляет 80–120 м², ширина ветровых коридоров от 6 до 12 м. Число микрозонтов в общем зеленом зонте может быть различным: 8, 12, 16 и более (до 40). Оно зависит в первую очередь от численности поголовья скота и его вида. В зеленом зонте, состоящем из 10–15 микрозонтов, может отдыхать отара овец от 600–1300 голов, или стадо крупного рогатого скота в 120–200 голов, или 4–5 тыс. штук птиц. Деревья размещают через 4–6 м друг от друга, то есть каждый зонт представляет довольно сомкнутую группу из 25–35 деревьев [1].

При использовании зеленых зонтов изменяется и прямая солнечная радиация. По данным исследований Ф. М. Касьянова, прямая солнечная радиация может уменьшаться от 10–20 раз у одних пород до 40–70 у других. Температура воздуха под кронами зонтов снижается на 1–6° С, скорость ветра уменьшается на 30–40%. Температура поверхности почвы в тени деревьев в полуденные часы бывает на 10–25° С ниже, чем на солнцепеке. Относительная влажность воздуха внутри зеленого зонта повышалась на 2–7%, а в отдельных случаях даже на 10–14% по сравнению с открытым пастбищем [3]. Подобные изменения состояния микроклимата позволяют создавать значительно благоприятные условия для сельскохозяйственных животных и особенно молодняка, заметно сокращая их потребность в воде. Зеленые зонты играют определенную зоогигиеническую роль, определенным подбором состава пород можно создавать зеленые зонты, которые будут обладать инсектицидными свойствами, избавляя скот от назойливых насекомых. Подобными свойствами обладают, например, клен ясенелистный, айлант, орех и др.

Кроме того, стоит отметить, высокую значимость количественного и качественного учета подобных насаждений для различных современных баз данных экологического мониторинга.

Инвентаризация насаждений должна осуществляться на современном методическом уровне. Таким условиям удовлетворяют аэро- и космическое фотографирование с последующим дешифрированием фотоснимков. Это позволит решить фундаментальные научные проблемы по разработке лесомелиоративных способов управления эрозионно-гидрологическим режимом водосборных бассейнов и

сформировать биологически устойчивые агроландшафты на основе использования биоразнообразия, селекционного семеноводства, новых форм и методов ведения в них лесного хозяйства [2, с. 63-64].

Подводя итог вышесказанному, отметим еще раз значимость использования зеленых зонтов на пастбище как нового элемента для экологизации систем земледелия, способствующие биоразнообразию и повышению мозаичности агроландшафтов.

Список литературы

1. Каталог проектов агроландшафтов и земледелие (сохранение плодородия почв, территориальная организация систем земледелия, устойчивость к изменению климата) / Под редакцией профессора М.И. Лопырева. – Воронеж: Издательско-полиграфическая фирма «Полиарт», 2010 г.– 164с.

2. Концепция научного обеспечения развития агропромышленно комплекса Российской Федерации на период до 2010 г. – МСХ РФ, Россельхозакадемия, М. 2003.-33 с.

3. Крывда, С.А. Зеленые зонты на пастбищах Калмыкии [Текст] / С. А. Крывда, Ф. М. Касьянов, В. А. Дидык. - Элиста: Калмгосиздат, 1964. - 23 с..

4. Лахидов, А.И. Роль животного мира в саморегуляции агроэкосистем / А.И. Лахидов // Проектирование и внедрение экологоландшафтных систем земледелия в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области. - Воронеж, 1999. - 186 с.

5. Лопырев М.И. Модернизация систем земледелия на эколого-ландшафтной основе / М.И. Лопырев, А.В. Линкина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2012.- Вып. 3 (34).- С. 49-56.

УДК 332.

А.Д. Лукманова, к.с.-х.н., доцент

Г.Р. Губайдуллина, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

ОПЫТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ЛЬГОТНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В БАШКОРТОСТАНЕ

В статье приведены данные о предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного строительства льготным категориям граждан, а также описаны проблемы, возникающие при этом.

Конституцией РФ и Земельным Кодексом РФ предусмотрено право граждан на земельные участки. В Республике Башкортостан реализация этого права оформляется в соответствии с законом Республики Башкортостан «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» от 05.01.2004 г. № 59-з (часть 2, ст. 10).

Преобладающей формой собственности на землю в Республике является государственная и муниципальная собственность, которая занимает 83,6% всех земель или 11944,9 тыс. га. В собственности юридических лиц находится 10,2 тыс. га, в собственности граждан 2339,6 тыс. га, то есть 16,4% всего земельного фонда Республики. В течение 2014 года площадь земель, находящихся в собственности граждан уменьшилась на 6,5 тыс. га. (рисунок 1).

Из 11809,4 тыс. га земель государственной собственности зарегистрировано в установленном порядке право собственности Российской Федерации на 6024,1 тыс. га, главным образом, на земли лесного фонда. Не разграничено по формам собственности 5702,3 тыс.га.

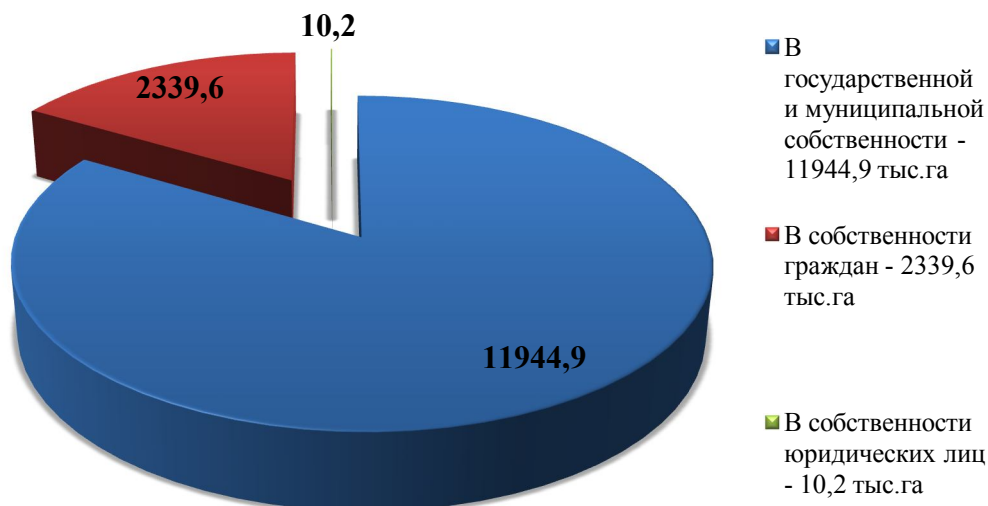


Рисунок 1 – Структура земель по формам собственности в Республике Башкортостан на 1.01.2015 г.

В 2007 году в Республике в собственности граждан находились преимущественно участки для ведения личных подсобных хозяйств и индивидуального жилищного строительства в границах населенных пунктов и садовые участки вне населенных пунктов. В соответствии с федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и республиканским законом «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан», граждане получили право общей долевой собственности на земельные участки бывших сельскохозяйственных предприятий (организаций). Динамика изменений площади земель, предоставленных под индивидуальное жилищное строительство показана на рисунке 2. Площадь земель в собственности граждан по городскому округу город Уфа составляет 2065 га.

В Республике реализуется право на земельные участки для льготных категорий граждан. Порядок однократного и бесплатного предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства льготным категориям граждан был утвержден решением Совета городского округа город Уфа РБ в конце марта 2012 года. Участки предоставляются из земель, находящихся в муниципальной

собственности, а также из территорий, государственная собственность на которые не разграничена. Площадь одного земельного участка варьируется от 10 до 15 соток в зависимости от разбивки кварталов по проекту планировки соответствующей территории.

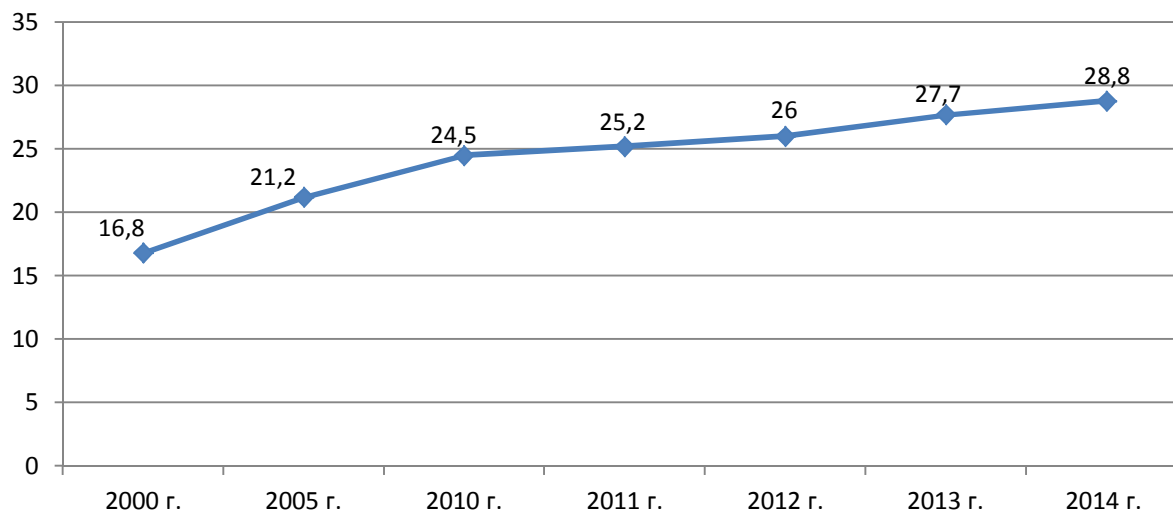


Рисунок 2 – Динамика изменений площади земель, предоставленных гражданам под индивидуальное жилищное строительство

Согласно п. 2 закона Республики Башкортостан от 28.05.2015 г. № 225-з «О внесении изменений в Закон Республики Башкортостан «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» льготное право на получение земельного участка под ИЖС имеют:

1) граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

2) молодые семьи, возраст супругов которых на дату подачи заявления не превышает 35 лет, либо неполные семьи, состоящие из одного молодого родителя, возраст которого не превышает 35 лет, имеющего одного и более детей, нуждающиеся в жилых помещениях;

3) граждане, имеющие трех и более несовершеннолетних детей;

4) граждане, имеющие несовершеннолетнего ребенка-инвалида [2].

Земельные участки указанным категориям граждан предоставляются в порядке очередности.

Информацию об очередности граждан-льготников можно получить на официальном сайте Администрации городского округа город Уфа www.ufacity.info в разделе «Электронные очереди». Предусматривается получение соответствующей информации заинтересованным лицом после введения в поля поиска персональных данных заявителя.

На начальном этапе реализации Программы городу пришлось столкнуться с проблемой отсутствия какого-либо количества сформированных земельных участков, подходящих для данного вида целевого использования. Первые подходящие территории были выявлены в Калининском районе (территория «Елкибаево-Федоровка-Самохваловка»), где сегодня формируется основная масса участков для льготников. Так, Администрацией городского округа город Уфа Республики Башкортостан за период 2013-2015 гг. было предоставлено 1454 участка (таблица 1).

Таблица 1 – Предоставление земельных участков льготным категориям граждан за 2013-2015 гг.

Категории граждан	Годы		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Граждане, имеющие трех и более несовершеннолетних детей	621	341	124
Граждане, имеющие ребенка - инвалида	195	153	11
Работники бюджетной сферы	3	—	—
Молодые семьи (возраст супругов не более 35 лет)	3	—	—
Граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях	3	—	—
Итого	825	494	135

Всего в 2015 году предусмотрено предоставить 455 земельных участков гражданам, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, и гражданам, имеющим ребенка-инвалида, после проведения кадастровых работ по межеванию данных участков.

Однако существует дефицит участков, необходимых для обеспечения всех льготных категорий граждан. Администрация городского округа город Уфа продолжает работу по подбору дополнительных территорий. Проведены переговоры с администрациями соседних муниципальных районов – Уфимского и Благовещенского – о возможности предоставления уфимцам - льготникам земельных участков в данных, граничащих с городом, районах. Особое внимание уделяется вопросу строительства инженерных коммуникаций на территориях, предоставляемых льготным категориям граждан. Когда для этих целей изыскивались первые территории, одним из ключевых критериев была близость участков к уже существующим населенным пунктам, что позволяло решить на первых порах вопрос с инженерными коммуникациями, дорогами и объектами социальной инфраструктуры. Но полностью данную проблему таким образом, разумеется, не решить. Строительство дорог, водопроводов, газопроводов и прочих инженерных сетей требует серьезных финансовых затрат. Эта работа не может осуществляться за счет граждан. В связи с этим назрела необходимость разработать республиканскую программу строительства инженерных объектов, с определением источников и объемов финансирования данных работ.

Список литературы

1. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения. [Электронный ресурс]: [Федеральный закон: от 26.06.2002 №101 ФЗ]// СПС «Консультант Плюс»
2. О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан. [Электронный ресурс]: [Закон Республики Башкортостан: от 05.01.2004 г. № 59-з] // СПС «Консультант Плюс».
3. Губайдуллина, Г.Р. Управление землями сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан: [Текст] учебное пособие / Г.Р. Губайдуллина, И.Д. Стафийчук. - Уфа: Башкирский ГАУ, 2013.– 168 с.
4. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2014 г. [Текст], Уфа: Управление Росреестра по РБ, 2014 г. – 240 с.

5. Стафийчук, И.Д, «Организационно-правовая и экономическая основа управления землями сельскохозяйственного назначения». [Текст], Монография. Н.Р. Янбухтин, И.Д. Стафийчук, Г.Р. Губайдуллина. Уфа: Гилем, 2013 – 272с.

УДК 349.6

Е.В. Куликова, к.б.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

А.А. Павленко, магистрант

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Омск, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрено регулирование водных отношений в различных зарубежных странах. Дано сравнение использования водных объектов в зарубежных странах и в России

Водное законодательство имеет многовековую и очень богатую историю. Рассмотрим развитие водных отношений в разных странах в Древнейших времен по настоящее время.

Начало правового регулирования водных отношений восходит к временам древнего Египта, первых государств Ближнего Востока и Центральной Азии.

В Европе водное законодательство берет свое начало в XVIII веке и с тех пор постоянно развивается, совершенствуется и расширяется.

С принятием в декабре 2000 года Европейским Союзом «Рамочной Директивы по Воде» интенсивно начался процесс гармонизации европейского водного законодательства.

Директива по Воде явилась результатом многолетних обсуждений членами Европейского Союза политики

комплексного управления водными ресурсами и собрала в себе все современные подходы к управлению водными ресурсами.

В 1921 году во Франции был принят закон по созданию программы развития бассейна реки Роны, предусматривающей три приоритета - электроэнергия, судоходство, орошение и сельскохозяйственное водоснабжение [2].

В 1933 году была создана Национальная Компания реки Роны с функцией государственного заказчика реализации этой программы, в первую очередь, за счет средств от выработки электроэнергии. Государство предоставило компании все права по развитию водохозяйственной системы реки Роны и эксплуатации всех сооружений.

Принятый в 1964 году Закон о Воде внес коренные изменения в систему государственного управления водными ресурсам Франции.

Вся территория страны была разбита на 6 гидрографических бассейнов, в каждом из которых были созданы Бассейновые Комитеты (водные парламенты) и бассейновые Агентства.

Бассейновые Агентства являются исполнительными государственными финансово-техническими органами, обеспечивающими реализацию бассейновой политики на условиях самофинансирования с использованием рычагов экономического стимулирования (платежи и субсидии).

В Испании Водный закон 1985 года, заменивший действовавший с 1879 года закон, объявил все водные ресурсы государственной собственностью и ввел национальное комплексное управление водными ресурсами на основе планирования, бассейнового управления и платности водопользования. Генеральный план водохозяйственного развития разрабатывается Федеральным правительством с учетом всех региональных планов.

В стране с 1926 года управление водными ресурсами осуществляют 14 Бассейновых Конфедераций, в функции которых входит: развитие водных ресурсов, установление цен на воду, выдача разрешений на водопользование (забор и сброс), мониторинг водных объектов и контроль за соблюдением установленных норм (количества и качества).

Конфедерацией руководит Президент и Комитет Директоров, в который входят представители Министерств, водопользователи и представители автономий. В структуре Конфедераций предусмотрены комиссии по различным направлениям водохозяйственной деятельности.

Конституции целого ряда стран устанавливают исключительно государственную собственность на водные ресурсы. Это Болгария, Венгрия, Словения, Кипр, Индонезия, Вьетнам, Китай, Киргизия, Украина, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Турция, Румыния, Македония [2].

В Великобритании, Мексике, Германии, Литве, Канаде, Андоре, Туркменистане и Молдове предусматриваются наряду с государственной, частная и муниципальная собственность на водные ресурсы.

В государствах, имеющих федеративное устройство, конституции передают часть прав и полномочий и разграничивают предметы ведения в сфере водопользования между федеральным уровнем государственной власти и субъектами федерации (США, Австралия, Швейцария, Германия, Великобритания, Канада).

Предметом законодательного регулирования в странах СНГ являются только отношения, связанные с водой, находящейся в водных объектах (поверхностных и подземных).

В Великобритании главным вопросом законодательного регулирования является обеспечение питьевого водоснабжения, очистка и сброс сточных вод.

В Германии в основе законодательного регулирования лежит проблема очистки и отведения сточных вод, в том числе ливневых.

Основу водного законодательства США составляет законодательство отдельных штатов, которым, главным образом, регулируются отношения в сфере использования талых и ливневых вод.

В ряде стран в засушливой зоне право обладать водой, значительно повышающей ценность земли, является имущественным правом и рассматривается как принадлежность земли. Так в ряде штатов США действует принцип старшинства (по времени) права водопользования, в связи с чем, даже при

собственности штатов на воду, растущие города и промышленные предприятия вынуждены выкупать «водные права» у их традиционных обладателей - фермеров.

Кроме того, предусматривается законодательное регулирование «рациональности» водопользования в части талых и подземных вод.

В речных бассейнах обычно существуют ассоциации водопользователей, которые следят за тем, чтобы каждый водопользователь не превысил своего права и не злоупотребил им, а главное, защищают свои интересы и права во взаимоотношениях с соседними ассоциациями.

В Восточных штатах США применяется так называемый принцип «берегового права» (который существовал и в России до 1917 года), по которому право на пользование водой имеют только собственники прибрежных земель. Отбор воды разрешается в таких пределах, чтобы не нарушить права расположенных ниже по течению пользователей.

Вопросы разумности (рациональности) использования водных ресурсов и соблюдения других «водных прав» в США проверяются в судебном порядке.

В настоящее время практически во всех странах происходит усиление роли государства в регулировании водных отношений. Все большее значение приобретает разрешительный порядок предоставления водных объектов в пользование с учетом приоритетности водопользователей.

В странах с развитой экономикой законодательно установлена необходимость разработки долгосрочных программ комплексного использования и охраны водных объектов с целью снижения уровня их загрязнения и предотвращения истощения водных ресурсов.

Водное законодательство большинства зарубежных стран предусматривает государственное регулирование в области использования и охраны водных объектов. Практически во всех странах созданы государственные водохозяйственные органы, на которые возложены функции регулирования отношений в сфере водопользования исходя из интересов общества.

Предметом правового регулирования водного законодательства стран СНГ являются водные отношения,

которые определяют общественные отношения по поводу природных водных объектов.

Во всех Водных Кодексах и Законах нашел свое решение вопрос о соотношении (разграничении) водного законодательства с другими отраслями природноресурсного законодательства.

Полно отражена сфера государственного управления в области использования и охраны вод, раскрыты виды и формы контроля (государственного, ведомственного, производственного, общественного).

Во всех странах СНГ в сферу управления в области использования и охраны водных объектов включено экономическое регулирование водопользования. Закреплен юридический механизм обеспечения соблюдения водного законодательства всеми участниками водных отношений, разрешения споров и ответственности за нарушение водного законодательства.

Что касается нашей страны, то все водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), за исключением тех земельных участков, в границах которых находятся пруд или обводненный карьер, которые на праве собственности принадлежат субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица [1].

Пользование водными объектами в Российской Федерации является платным.

Согласно ст. 9 Водного кодекса РФ юридические, физические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены Водным кодексом РФ. В силу ст. 11 ВК РФ предоставление водных объектов в пользование осуществляется на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование [1].

Кроме того, во многих странах, в том числе и в России ведется создание искусственных земельных участков на водных объектах. Строительство искусственных островов в мире имеет

долгую историю. Так, уже в 1634 году в Японии был построен искусственный остров Дэдзима. Этот остров служил морским портом для голландских торговых судов.

Первые в России искусственные острова (в основном каменно-набросные) были построены в 18 веке в Финском заливе близ Кронштадта. С тех пор в мире построено уже несколько десятков островов для самых различных целей - для размещения морских портов, аэропортов, для проведения Олимпийских игр, для жилищной застройки.

Наиболее масштабные проекты привели к строительству и появлению на карте мира таких искусственных островов, как «Острова Пальм» близ побережья Дубая, остров «Жемчужина Катара», остров «Нотр-Дам» в Канаде, остров «Чек Лап Кок» в городе Гонконге, после намыва которого добавилось около 1% земли от всей территории Гонконга, остров «Дуррат аль Бахрейн», в США во Флориде (Майами) были намыты «Венецианские острова» и другие [3].

Следует отметить, что несмотря на то, что законодательство, регулирующее использование водных объектов в разных странах различно, в конечном итоге оно везде направлено на рациональное использование водных ресурсов и сохранение водных запасов на нашей планете в целом.

Список литературы

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 05.06.2006. – N 23. – Ст. 2381.
2. Сиваков Д.О. Водное право России и зарубежных государств. – М: Юстицинформ, 2010. – 81 с.
3. Кривоносов А.В. Создание искусственных земельных участков на водных объектах / А.В. Кривоносов, И.В. Яурова // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 63-й студенческой научной конференции. – Ч. I. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – С.212-215.

О.Н. Лыкасов, ассистент

Г.Р. Губайдуллина, к.э.н., доцент

И.Д. Стафийчук, к.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, Россия

СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

В работе показан опыт формирования автоматизированной системы ведения государственного кадастра недвижимости субъекта Российской Федерации и её правовое научно-методическое, организационное обеспечение, эффективность функционирования.

В процессе проводимых земельных преобразований возникло много форм хозяйствования на земле, пользование землёй стало платным, вместо монополии государственной собственности на землю появились различные виды прав на земельные участки, которые приобрели статус объектов недвижимости. Соответственно, значительно возросли требования к оперативности и достоверности сведений о состоянии, использовании и правовом режиме земельных участков. В связи с этим возросла необходимость создания автоматизированной системы учёта количества и качества земельных участков и регистрации прав на них.

Объектом данного исследования является субъект Российской Федерации — Республика Башкортостан, а предметом — способы формирования автоматизированной системы ведения государственного кадастра недвижимости (АС ведения ГКН). Исследование охватывает период 1997-2015 гг.

Основы современной АС ведения ГКН в Республике Башкортостан были заложены в республиканских целевых программах «Создание автоматизированной системы ведения земельного кадастра» и «Создание Единой государственной

системы учёта недвижимого имущества и регистрации прав на недвижимость», утверждённых постановлениями Кабинета Министров РБ соответственно от 18 сентября 1997 г. № 184 и от 17 января 1997 г. № 9 [1, 2].

Реализация Программ проходила в три этапа: 1997–1998 гг., 1999–2000 и 2001–2005 годы и предусматривала разработку и внедрение:

- системы регистрации земельных участков и прав на них;
- технических проектов и программных средств автоматизации ведения кадастра;
- подсистем автоматизированного обмена информацией и защиты информации от несанкционированного доступа.

В Программе была определена потребность в кадрах (951 человек), программно-технических комплексах, планово-картографических материалах, геодезических инструментах, в материально-технических и финансовых средствах. Необходимо было соответствующее правовое, научно-техническое и информационное обеспечение Программы, создание земельно-кадастрового центра в г. Уфа и 68 кадастровых бюро по районам и городам.

Основные задачи Программы: обеспечить достоверный и оперативный учёт количества и качества земельных ресурсов независимо от их правового режима для обеспечения полного сбора платежей за землю и защиты прав граждан и юридических лиц на занимаемые ими земельные участки. Программа была разработана Госкомземом РБ под руководством первого заместителя Председателя Госкомзема, одного из соавторов данной работы. Стоимость реализации Программы составила 401 млн. рублей.

Эти Программы получили дальнейшее развитие в республиканской целевой программе «Развитие земельной реформы в Республике Башкортостан на 2001–2005 годы», утверждённой постановлением Кабинета Министров РБ от 25 сентября 2000 года №284 [3]. Реализация Программы проводилась в 2 этапа. На первом этапе (2001-2002 гг.) были

проведены мероприятия правового, организационно-управленческого, технологического и информационного характера, а на втором этапе (2003–2005 гг.) — ресурсоёмкие мероприятия по организации использования земель. Программа являлась составной частью «Концепции социально-экономического развития РБ до 2005 года», утвержденной постановлением Кабинета Министров РБ от 12.01.1998 г. № 3 [4] и была направлена на:

- ускорение перераспределения земель и передачи их эффективно хозяйствующим землепользователям;
- развитие рынка земли и его инфраструктуры;
- разграничение неприватизированных земель;
- создание системы государственного земельного кадастра, оценки земли и государственной регистрации прав на земельные участки и сделок с ними.

Программа «Создание автоматизированной системы ведения земельного кадастра» учитывала основные положения, утверждённой постановлением Кабинета Министров РБ от 17 января 1997 г. № 9 республиканской целевой комплексной программы «Создание Единой государственной системы учёта недвижимого имущества и регистрации прав на недвижимость». Программа предусматривала:

- формирование единого информационного банка данных по земельным участкам и объектам недвижимости;
- разработку технического проекта и программных средств;
- информационное обеспечение системы, способы передачи данных и защиты информации;
- развертывание программно-технических комплектов;
- подготовку и переподготовку кадров;
- финансовое обеспечение запланированных мероприятий.

На основе этих программ и федеральной целевой программы «Создание АС ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости на 2003-2007 годы» [5], утверждённой постановлением

Правительства РФ от 25 октября 2001 года № 745, была разработана и одобрена постановлением Кабинета Министров РБ от 30 января 2003 года № 34 аналогичная республиканская программа [6]. В рамках этой Программы была разработана и реализована подпрограмма «Информационное обеспечение управления недвижимостью, реформирования и регулирования земельных и имущественных отношений».

Реализация Программы проходила в три этапа: I этап — 2003 год; II — 2004–2005 годы; III этап — 2006–2007 годы.

Общий объём финансирования Программы и подпрограммы составил: 927,8 млн. руб., в том числе из федерального бюджета — 149,0 млн. руб., из республиканского — 475,6 млн. руб., из местных бюджетов — 241,2 млн. руб. (Из них непосредственно на реализацию Программы «Создание АС ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости на 2003-2007 годы» предусмотрено 510,3 млн. руб. и на Подпрограмму — 417,5 млн. руб.).

В порядке реализации этой Программы:

- разработана технология и специальное программное обеспечение автоматизированного ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости, а также информационного обеспечения оборота земель и иного недвижимого имущества;

- создана система электронного межведомственного обмена данными на основе утвержденных регламентов и форматов обмена;

- подготовлена и введена в автоматизированную базу данных информация по всем земельным участкам, их кадастровой стоимости и прочно связанных с ними объектов недвижимости;

- создано единое информационно-коммуникационное пространство органов кадастрового учёта, технической инвентаризации, регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, налоговых органов и органов управления;

– подготовлено более 800 специалистов в области кадастра недвижимости и управления земельными ресурсами;

– сформирована инфраструктура научно-технического сопровождения и обеспечения информационной безопасности [7].

Реализация Программы создала благоприятный деловой климат для активизации сделок с недвижимостью, роста инвестиций под гарантии прав на недвижимость, повышена оперативность и эффективность управленческих решений по распоряжению земельными участками и связанной с ними недвижимостью. Всё это способствовало увеличению поступлений в бюджеты всех уровней и окупаемость затрат в течение 3 лет [8, 9].

Приказом Росземкадастра «О кадастровом делении территории Российской Федерации» от 14 мая 2004 г. № П/81 территории Башкортостана присвоено наименование Башкирский кадастровый округ под номером 02. В развитие данного приказа, Госкомзем РБ приказом «О кадастровом делении территории Республики Башкортостан» от 06 июля 2007 г. № 84 на территории Башкирского кадастрового округа сформировал 75 кадастровых районов в составе 54 сельских и 21 городского района и 25 116 кадастровых кварталов (не считая нулевых). Приказом ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Башкортостан от 27 декабря 2004 года № 137 утверждено описание границ кадастровых кварталов по кадастровым районам [10].

В соответствии с ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», Минэкономразвития России приказом от 04 декабря 2011 г. № 144 утвердило порядок кадастрового деления территории и порядок присвоения кадастровых номеров объектам недвижимости. Приказом Росреестра от 18 мая 2012 г. П/213 функции ведения кадастрового учёта в РБ возложены на Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Республике Башкортостан (ФГБУ «ФКП Росреестра» по РБ).

По состоянию на 01 января 2015 г. общее количество земельных участков в государственном кадастре недвижимости составило 1 817 145. В среднем за месяц за получением кадастровых сведений обращается 29 130 заявителей. Общее количество учётных действий за год составило 1 608 379, в том числе в отношении земельных участков 944 283.

В целях совершенствования системы кадастра недвижимости в Республике проведена верификация земельно-кадастровых данных, обновлены планово-картографические материалы в масштабе 1:10 000 и 1:25 000 на земли сельскохозяйственного использования и в масштабе 1:2000 на земли населённых пунктов. Перевычислены координаты опорной межевой сети по границам административно-территориальных образований, землепользований и землевладений в местную систему координат (МСК-02)

По состоянию на 01 января 2015 г. на приёме-выдаче кадастровой документации работало 1091 человек. Внедрение АС ведения ГКН позволило сократить продолжительность приёма одного заявителя по вопросу предоставления сведений ГКН до 3–7 минут, а по вопросам постановки на кадастровый учёт и внесение изменений в учёт — 5–10 мин. Соответственно срок выдачи кадастрового плана территории не превышает 10 дней, срок постановки на кадастровый учёт — 7 дней и предоставление сведений из ГКН — 2 рабочих дня.

По состоянию на 01 января 2015 г. на государственный кадастровый учёт поставлено 2 147 797 земельных участков.

Составной частью АС ведения ГКН является государственный кадастровая оценка земельных участков как объектов недвижимости. В Республике проведено три тура оценки земель всех категорий в 2001, 2006 и 2011 гг. работа выполнена в соответствии с федеральными стандартами оценки (ФСО № 4, № 5 и № 6). В процессе актуализации данных оценки 2001 года кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения определена по 138 921 земельному участку. Удельные показатели кадастровой стоимости (УПКС) земельных участков в 2006 году возросли в сравнении с 2001 годом на 70 %, а в 2011 г. в сравнении с 2006 – на 51 %. УПКС земельных участков

положены в основу земельного налога, что способствовало увеличению поступлений в бюджеты всех уровней.

Создание АС ведения ГКН способствует развитию земельного рынка в Республике. Только в 2013 г. в Республике совершены операции сделок с 200 165 земельными участками на площади 4117,3 тыс. га.

Список литературы

1. Республиканская целевая программа «Создание автоматизированной системы ведения земельного кадастра» утверждённая постановлением Кабинета Министров РБ от 18 сентября 1997 г. № 184

2. Республиканская целевая программа «Создание Единой государственной системы учёта недвижимого имущества и регистрации прав на недвижимость», утверждённая постановлением Кабинета Министров РБ от 17 января 1997 г. № 9.

3. Республиканская целевая программа «Развитие земельной реформы в Республике Башкортостан на 2001–2005 годы», утверждённая постановлением Кабинета Министров РБ от 25 сентября 2000 года № 284;

4. «Концепция социально-экономического развития РБ до 2005 года», утвержденная постановлением Кабинет Министров РБ от 12.01.1998 г. № 3;

5. «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости на 2003-2007 годы», утверждена постановлением Правительства РФ от 25 октября 2001 года № 745;

6. «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости на 2003-2007 годы», утверждена постановлением Кабинета Министров РБ от 30 января 2009 года № 34;

7. Стафийчук И.Д., Янбухтин Н.Р., Губайдуллина Г.Р. Организационно-правовая и экономическая основа механизма управления землями сельскохозяйственного назначения

Республики Башкортостан (в период земельной реформы 1991-2011 гг.) [Монография]. – Уфа: Гилем, 2013. – 221с.

8. Губайдуллина Г.Р., Стафийчук И.Д. Управление землями сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан. [Учебное пособие]. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2013. – 167 с.

9. Стафийчук И.Д., Янбухтин Н.Р. Теоретические основы и практика реформирования земельных правоотношений в субъектах Российской Федерации. – Уфа: Гилем, 2009. – 310 с.

10. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2014 г. – Уфа: Росреестр, 2015. – 262 с.

УДК 628.1:004.4

**Ю.В. Корчевская, кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент**

И.Г. Ушакова, кандидат географических наук, доцент

А.А. Какоткин, студент

С.О. Кабанец, студентка

*ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет
имени П.А. Столыпина» г. Омск, Россия*

АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАСЧЕТА ВОДОПРОВОДНЫХ СЕТЕЙ

В статье приведен анализ программных продуктов используемых для проектирования и расчета водопроводных сетей. Дана краткая характеристика приведенных программных продуктов. Оценены их возможности для конструирования и расчета водопроводной сети.

В связи с отсутствием современного благоустроенного жилья, инженерной и коммунальной инфраструктуры основная масса сельских населенных пунктов отстает от городов в

социальном, промышленном и культурном развитии. Для развития АПК необходимо выполнить большой объем проектных и строительных работ по системам водоснабжения и водоотведения, групповым водопроводам в комплексе с поселковыми разводящими сетями.

Расчеты разводящих кольцевых водопроводных сетей трудоемки, поэтому для увязки многокольцевых сетей в настоящее время применяют ЭВМ с соответствующими программными продуктами.

Студенты, обучающиеся в ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А.Столыпина по направлениям подготовки 20.04.02 и 20.03.02 – Природообустройство и водопользование в курсовом и дипломном проектировании применяют программные продукты для проектирования и расчета водопроводных сетей и их элементов.

При гидравлическом расчете водопроводных сетей выполняется плановая трассировка сети, выбор схемы питания (в зависимости от взаимного расположения насосной станции и водонапорной башни), намечают первоначальное потокораспределение и расходы для необходимых расчетных случаев.

Подобные подготовительные работы и расчеты выполняют как для тупиковых, так и для кольцевых сетей.

Задача увязки разводящей кольцевой водопроводной сети – нахождение действительного распределения воды по участкам пути принятых диаметрах и расчетных режимах работы сети.

Последовательность расчета сети состоит из следующих этапов:

- выполняется начальное распределение расходов на участке в соответствии с первым законом Кирхгофа [1];
- расчет участковых расходов с учетом соблюдения второго закона Кирхгофа [1];
- оптимизация диаметров в соответствии с предельными экономическими расходами;
- расчет свободных напоров в узлах сети.

Реализовать алгоритм расчета возможно с помощью различных программных продуктов.

Гидравлические расчеты системы водоснабжения можно выполнить на программно-расчетном комплексе ZuluHydro 5.2

Геоинформационная система Zulu предназначена для разработки ГИС приложений, требующих визуализации пространственных данных. С помощью Zulu можно создавать различные карты, планы и схемы, включая планы и схемы инженерных сетей водоснабжения [2].

ГИС Zulu по внешнему виду похожа на широко распространенные продукты семейства Microsoft Office. Система позволяет открывать одновременно несколько карт, работать с семантическими информациями, получаемых как из локальных таблиц (Paradox, dBase), так и из баз данных Microsoft Access, Microsoft SQL Server и других. Система позволяет проводить совместный анализ графических и семантических данных, пересекать запросы к семантическим данным с подмножеством графических данных, выполнять тематическую раскраску по семантическим данным, экспортировать графические и табличные данные в распространённые форматы ГИС, Автокад, Microsoft Excel.

Достоинством программно-расчетного комплекса ZuluHydro 5.2 является: Высокая скорость работы; Слои-в-памяти (trackinglayers); Моделирование инженерных сетей; Автоматическое кодирование топологии.

Расчеты ZuluHydro работают в тесной интеграции с геоинформационной системой Zulu и выполнены в виде модуля расширения ГИС.

При занесении в ГИС с помощью мышки или по координатам сразу формируется расчетная гидравлическая модель, которой задаются расчетные параметры объектов.

Расчету подлежат тупиковые и кольцевые водопроводные сети, в том числе с повысительными насосными станциями и дросселирующими устройствами, работающие от одного или нескольких источников.

Данная программа позволяет выполнить следующие расчеты:

- коммутационные задачи
- поверочный расчет водопроводной (кольцевой) сети

- конструкторский расчет водопроводной сети
- «гидроудар» - расчет переходных процессов
- построение пьезометрического графика

При рассмотрении коммутационных задач выполняется анализ отключений, переключений, поиск ближайшей запорной арматуры, отключающей участок от источников, или полностью изолирующей участок и т.д.

Целью поверочного расчета является определение потокораспределения в водопроводной сети, подачи и напора источников при известных диаметрах труб и отборах воды в узловых точках. В результате поверочного расчета определяются: расходы и потери напора во всех участках сети, подачи источников, пьезометрические напоры во всех узлах системы.

Конструкторский расчет тупиковой и кольцевой водопроводной сети позволяет определить диаметры трубопроводов, обеспечивающих пропуск расчетных расходов воды с заданным напором. Расчет водопроводной сети производится с любым набором объектов, характеризующих систему водоснабжения, в том числе и с несколькими источниками.

Цель расчета сети на «гидроудар» является выявления участков и узлов сети, подвергающихся за время переходного процесса включения или выключения насосов либо открытие или закрытие задвижек, а также разрыв трубы воздействия недопустимого высокого или низкого давления.

При построении пьезометрического графика экран выводятся: линия давления в трубопроводе, линия поверхности земли, высота здания, это является наглядной иллюстрацией результатов гидравлического расчета (поверочного, конструкторского).

Профессиональный инженерный продукт MIKE URBAN [3] для водоканалов, проектных организаций, исследовательских институтов, производящий сложные гидравлические расчеты водоснабжения и водоотведения. Программа разработана DHI: Water.Environment.Health – ведущим производителем программного обеспечения для гидравлических расчетов

водоснабжения и канализации из Дании. Программа полностью русифицирована.

Программное обеспечение MIKE URBAN позволяет выполнить:

- расчет систем водоснабжения и водоотведения
- моделирование ливневых стоков – паводки, расход и качество воды
- моделирование сточных вод – сброс неочищенных стоков, инфильтрация ливневых осадков
- моделирования систем водоснабжения – количество и качество воды
- расчет гидравлического удара

В состав продукта входят:

- пакет для моделирования работы сетей водоснабжения и водоотведения на базе ГИС
- интегрированный пакет для динамического моделирования ливневых и хозяйственно-бытовых стоков при помощи SWMM5
- интегрированный пакет для моделирования сетей водоснабжения при помощи EPANET.

Пакет для моделирования работы сетей водоснабжения и водоотведения на базе ГИС MIKE URBAN ModelManager – мощная ГИС платформа и пакет для обработки временных рядов. Это укомплектованная моделирующая среда, включающая самые последние версии двух наиболее широко используемых в коммунальном хозяйстве моделирующих инструментов:

SWMM5 – пакет программ для динамического моделирования сетей водоотведения;

EPANET – пакет программ для моделирования систем водоснабжения.

Оба пакета SWMM5 и EPANET имеют усовершенствованные редакторы и полностью интегрированы с пользовательским интерфейсом MIKE URBAN на основе ГИС

Программный продукт Bentley WaterCAD [3] имеет приложение WaterCAD для проектирования и анализа систем водоснабжения: от моделирования работы системы при пожаротушении и проверки качества воды, до учета энергопотребления и управления капитальными затратами.

Встроенный функционал по анализу качества воды позволяет пользователям WaterCaD проанализировать мутность, вкусовые качества, и запах воды.

При использовании специализированного навигатора, пользователи WaterCaD могут быстро и точно установить способность сети водоснабжения обеспечить противопожарную защиту объектов.

Автоматический учет проектируемых и существующих систем наружного водоснабжения в связи с особенностями WaterCaD позволяют инженерам автоматически проектировать систему водоснабжения в зависимости от ее геометрии и нагрузок. Проект достаточно гибок, чтобы позволить пользователям рассчитать элементы систем водоснабжения. Существует возможность определить как отдельный участок трубопровода, так и всю систему в целом с учетом существующих и вновь проектируемых участков WaterCaD автоматически определяет рациональные диаметры трубопроводов, для минимизации земляных работ.

При использовании WaterCaD инженеры могут визуализировать и сравнить неограниченное число различных вариантов работы системы канализации в пределах единственного файла.

Список литературы

1. Журба. М.Г. Водоснабжение. Проектирование систем и сооружений. : учеб. пособие для ВУЗов. – М.: АВС, 2004. Т. 3 :Системы распределения и подачи воды. – 255 с.
2. Программно-расчетный комплекс для систем водоснабжения: ZuluHydro: С-Петербург 2005. - 345 с.
3. www.tadviser.ru

Зотова К.Ю., ассистент

Недикова Е.В., д.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ ЗОН ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ЭРОЗИОННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИИ

В данной статье рассматривается вопрос состояния земель Воронежской области, выявляются особенности природно-климатических зон и степень эрозионной опасности территории, а так же определяются мероприятия направленные на улучшение существующего состояния территории.

Воронежская область расположена в центральной полосе европейской части России, в крайне выгодном стратегическом месторасположении, в узле транспортных коммуникаций, идущих в индустриальные регионы РФ и стран СНГ. В целом область обладает достаточно благоприятными условиями для ведения высокопродуктивного сельскохозяйственного производства. Среди этих условий выделяют: климат, обеспеченность земельными угодьями, состав почв, осадки, тепловой режим, обводненность, лесистость и многое другое. Они значительно дифференцированы по природным зонам и микрозонам области.

Воронежская область входит в Центрально-Черноземную зону. Северная ее часть находится в лесостепи, а южная представлена степью с сильно расчлененным рельефом. Параллельно с этим область делится на 5 природно-сельскохозяйственных микрозон. Лесостепная зона включает в себя 3 микрозоны: северо-западная, центральная и восточная. И степная делится на 2 микрозоны: юго-западная и юго-восточная [1].

Деление территории области на природно-сельскохозяйственные зоны и подробное изучение каждой дает

возможность более тщательной организации угодий, соблюдая при их возделывании условия максимально приближенные к естественным. Кроме этого большое значение на организацию территории оказывает степень эрозионной опасности территории, которая рассмотрена ниже (рисунок 1).

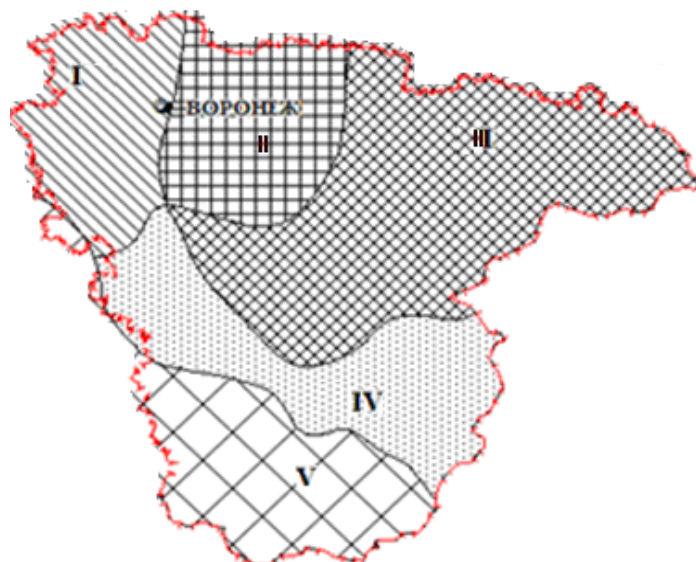


Рисунок 1 - Схема эродированности пашни Воронежской области

- I. Центральный район низкой эродированности;
- II. Северо-восточный район очень низкой эродированности;
- III. Восточный район низкой эродированности на Окско-Донской равнине;
- IV. Юго-восточный район средней эродированности;
- V. Южный район высокой эродированности на южной оконечности Среднерусской возвышенности и Донской гряде.

Как видно из рисунка 1 Воронежская область является довольно разнообразной по эродированности, которая включает в себя и районы с низкой и очень низкой эродированностью (северная часть области), и районы с высокой эродированностью (южная часть области). Следует отметить, что подобным образом делятся и природно климатические зоны Воронежской области [2]. Так лесостепная природно-климатическая зона расположена в северной части области, а в соответствии с рисунком 1 можно наблюдать низкую степень эрозионной опасности, что нельзя сказать про юг области, то есть про степную зону, обладающую недостаточным количеством деревьев, которым для роста не хватает питания, что происходит из-за более засушливого климата. Рассмотрим более подробно отличия каждой природно-

климатической зоны, которые могут влиять на эрозионное состояние территории (таблица 1).

Таблица 1 – Особенности влияния природно-климатических зон Воронежской области на эрозионное состояние территории.

Отличие	Лесостепь	Степь
Климат	для лесостепной местности характерен континентальный климат. Здесь достаточно теплое лето. В теплое время года температура в среднем +22 °С. В особенно жаркие дни бывает до +40 °С. Влажность обычно не более 50%.	погода в степях наблюдается сухая и солнечная. Если и идут дожди, то чаще всего это ливень, воды после которого быстро испаряются. Много пыли и пересыхание рек влекут за собой ветры в степях, которые там достаточно частые. Хоть зима и короткая, тёплой её не назовёшь. В холодную пору температура в среднем достигает на термометре отметки в -30 °С.
Рельеф	неоднородный рельеф, представляющий собой плоскую равнину с большим количеством речных долин, их водоразделов, а также барки, овраги и т.д.	основные формы рельефа являются межбалочные водоразделы, их склоны, балки, овраги и т. д.
Флора	растительность характерных территорий лесостепи, на которых преобладают дубравы, "разбавленные" ясеневыми и кленовыми деревьями. Лесостепи, в которых наблюдается континентальный климат, богаты березовыми рощами с лиственницами и соснами. Такие деревья, как ель, там не растут. В лесных зонах преимущественно распространены "серые" почвы, а в разнотравных степях в основном чернозем. Обычно в степи произрастают травы, устойчивые к засухам.	степь покрывает яркий ковёр различных многолетников. На протяжении всего лета растительность сменяется по мере зацветания. С севера по направлению на юг разнотравье сменяется злаковой или типчаково-ковыльной культурой, в самых южных местах - полынной.
Фауна	особенность животного мира лесостепи в том, что населяющие его виды приспособлены к различным местностям (как к лесу, так и к степи).	животный мир степной местности сформировался за долгое время в основном из травоядных. Распространены разнообразные грызуны, пернатые, питающиеся насекомыми и зёрнами, а также хищные птицы и звери.

Как видно, каждая природно-климатическая зона имеет свои особенности, каждая из которых по своему влияет на степень эрозионной опасности, а следовательно и на уровень защиты. Как известно наилучший вариант защиты почв от эрозии это агролесомелиоративные противоэрозионные мероприятия, которые выражаются в улучшении водного и температурного режимов сельскохозяйственных угодий, повышении противоэрозионной и противодефляционной стойкости почв, снижении интенсивности воздействия на почвы водных и воздушных потоков. Степень выраженности тех или иных мелиоративных функций лесного насаждения зависит от сочетания природных условий в месте его нахождения и от характеристик самого насаждения.

Так, при проектировании полезащитных полос очень важно правильно установить их конструкцию и подобрать ассортимент пород. Ошибки, допущенные в этом вопросе, могут привести к отрицательному результату или малой эффективности полос. В районах с холодной и снежной зимой, а также с зимними оттепелями полезащитные полосы должны быть продуваемой конструкции. В сухой степи и районах, часто страдающих от пыльных бурь и с непостоянным снежным покровом, а также в местах с мягкой зимой рекомендуются ажурные конструкции лесных полос. Формирование и поддержание в течение жизни полосы необходимой конструкции, обеспечивающей ей наиболее эффективное выполнение защитных функций.

Для определения эффективности запроектированных лесных полос необходимо учитывать: срок проведения лесомелиоративных работ, период роста, высоту деревьев, которая, как правило, отличается в зависимости от зоны расположения, а следовательно, и территорию защиты будет разной[3].

Так, на территории области, наиболее предпочтительными являются лесные полосы ажурных и ажуроно-продуваемых конструкций, так как именно они способствуют наилучшей защите почв от ветровой и водной эрозий. Что же касается высот деревьев (Н), то из-за особого теплого климата и недостаточного увлажнения степной зоны $H=10$ м. Лесостепная зона представлена более мягким климатом и в связи с этим $H=15$ м.

Таким образом, выявив отличия между природно-климатическими зонами Воронежской области, мы определили, что учет особенностей каждой из зон важен для снижения степени эрозионной опасности территории. Следовательно, зная среднюю высоту деревьев присущей каждой зоне мы можем найти дальность влияния лесных полос ($D=30 \cdot H$), а следовательно и среднюю площадь рабочих участков, которая, исходя из выявленных значений, для степной зоны составляет 24 га, а для лесостепной – 36 га.

Список литературы:

1. Краснянская Е.В. Особенности эколого-ландшафтного устройства территории в сельскохозяйственных организациях Воронежской области / Е.В. Краснянская // Проблемы землеустройства и кадастра недвижимости в реализации государственной земельной политики и охраны окружающей среды: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 27.05.2009)/ Гос. ун-т по землеустройству,- М., 2009.- С.28-30.

2. Лопырев М.И. Агрорландшафтное проектирование : методическое пособие/ М.И. Лопырев. - Воронеж: ВГАУ, 2006. - 115 с.

3. Недикова Е.В. Совершенствование методики формирования землепользований сельскохозяйственных предприятий (на примере Центрально- Черноземного региона): монография / Е.В. Недикова, С.Д. Чечин – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2011. – 315 с.

УДК 332.334 (4.70)

О.С. Барышникова, ассистент

Ю.А. Лактионова, магистрант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

В условиях постоянного роста численности городов, необходима такая организация городского хозяйства, при

которой будет обеспечена комфортная и безопасная жизнь населения. В данной статье сформулированы основные проблемы городского хозяйства и выявлены тенденции его развития в России.

В настоящее время, урбанизация является одной из основных тенденций развития человечества. Уже к в 2008 году численность городского населения сравнялась по численности с сельским. По прогнозу ООН уже к 2050 году более 85 % населения планеты будет проживать именно в городах.

Россия – высоко урбанизированная страна. По данным на 1 января 2015 года 74,03% населения страны проживает в городах. Кроме того, приток населения из сел и деревень постоянно продолжается. В связи с этим актуально изучение и поиск методов совершенствования системы городского хозяйства, повышения его эффективности.

Именно городское хозяйство призвано решать важнейшие задачи жизнеобеспечения города. К сожалению, достигнутый уровень развития городского хозяйства и существующие проблемы подтверждают, что пока еще не найден эффективный метод управления в данной сфере. Так, например, при осуществлении управления городским хозяйством не в полной мере задействован механизм рационального использования природных ресурсов, охраны природы, обеспечения реальных потребностей населения с учетом стандартов качества жизни и местных особенностей.

Для того, чтобы правильно оценить влияние городского хозяйства и степени его развития на жизнь города необходимо четко понимать, что именно подразумевается под городским хозяйством. Под городским хозяйством следует понимать постоянное взаимодействие двух сфер деятельности: градообразующей, ориентированной на развитие данной территории, и градообслуживающей, нацеленной на обеспечение жизненно важных потребностей этой территории в ресурсах, товарах и услугах.

К первой группе относятся базовые отрасли и виды деятельности производственного, интеллектуального и сервисного характера. Это промышленность, включая

агропромышленное производство, строительство, грузовые перевозки, крупные научные, культурные, образовательные и медицинские центры, туристический бизнес и ряд других. Развитие данных предприятий в какой-то момент и способствовало появлению города, так как концентрировало рабочую силу вокруг себя. Данные предприятия направлены на производство товаров и услуг для внешнего рынка, они обеспечивают привлечение инвестиций. Развиваясь, данные предприятия создают рабочие места, создают благоприятные возможности для повышения городских доходов, уровня жизни населения. Данные предприятия являются одним из источников доходов для города.

Ко второй сфере относятся многочисленные отрасли, которые обеспечивают функции для развития данной территории и проживающего на ней населения. Отрасли градообслуживающей сферы вносят большой вклад в устойчивое развитие территории. По сути дела именно они определяют комфортность городской среды, делают город в большей или меньшей степени привлекательным для постоянного жительства.

Между градообразующей и градообслуживающей сферами нет четкого разграничения. Они тесно взаимосвязаны между собой и периодически переходят одна в другую. Граница между этими сферами условна и подвижна. Если рассмотреть образовательно-культурный комплекс то можно проследить перетекание функций одной сферы в другую. Так, когда комплекс выполняет местные задачи, т.е. обеспечивает потребности местного населения, то он является субъектом градообслуживающей сферы. В свою очередь, этот же комплекс может выполнять и другие задачи - подготовку и переподготовку специалистов, предоставление возможностей для постижения культурного наследия, т.е. привлекать поток граждан из других регионов. В этом случае, комплекс становится субъектом градообразующей сферы.

Основная задача управления состоит в обеспечении пропорциональности обеих сфер городской жизни путем создания благоприятных условий для их функционирования и развития. Для успешного решения этих задач возникает настоятельная необходимость создания эффективной системы

управления, основанной на новом механизме территориального хозяйствования. Такой механизм должен быть ориентирован на повышение качества жизни населения, на укрепление экономической самостоятельности и значимости городов, на повышение эффективности и комплексности развития данной территории, на создание благоприятных условий для конкурентного функционирования рыночных структур и привлечения инвестиционных ресурсов[4].

Проблемам управления городским хозяйством посвящены исследования различных специалистов. В процессе изучения их работ можно выделить следующие основные проблемы развития городского хозяйства:

- острую жилищную проблему, включающую не только аспекты количества, но и качества жилья, комфортности жилой среды, ее безопасности;
- низкое качество жилищно-коммунальных услуг;
- нерациональное использование природных и энергетических ресурсов;
- негативное воздействие городского хозяйства на окружающую среду и др.

Данные проблемы являются обобщенными, но наиболее острыми, и с помощью разумного управления ресурсами города возможно как минимум частичное снижение остроты этих проблем.

Таким образом, на основе выявленных проблем городского хозяйства можно определить основные тенденции его дальнейшего развития. Среди основных тенденций развития городского хозяйства в России можно выделить следующие:

1. Повышение комфортности и доступности городской инфраструктуры и жилищной мобильности
2. Создание безопасной городской среды
3. Установление экологической ответственности
4. Развитие городского самоуправления

Как известно из истории России, проведенная еще в постсоветское время приватизация жилья, наделила большинство граждан реальной собственностью, однако превратила их в своего рода крепостных, только прикрепленных не к земле, а к квартире.

Это существенно снизило мобильность населения, что в свою очередь поспособствовало консервации отсталости целых городов и регионов и создало благоприятные условия для бесконтрольной внешней миграции в страну. Кроме того, в последнее время для повышения комфортности жилья считается, что предпочтительнее малоэтажные жилые дома. Безусловно, для повышения комфортности городской среды необходимо постоянное внедрение результатов научно-технического прогресса.

Для решения указанных проблем необходимо создать полноценный сектор аренды городского жилья. Возможность маневрировать жилым фондом - это и хорошая предпосылка для привлечения в наши города инвестиций, создание новых отраслей в муниципальной экономике, следовательно, и уход от монополии тех или иных производств, приведших к проблеме моногородов [3].

Под безопасностью городской среды подразумевается не только борьба с преступностью, но и борьба со многими другими факторами, создающими угрозу жизни человека. Так, например, погодные катаклизмы прошлых лет (лесные пожары, наводнения) выявили уязвимость городов. Достаточно старая инфраструктура городов изношена, требует капитального ремонта и работает на пределе возможностей. Применение новых технологий (от камер слежения и внедрения в строительство негорючих материалов до самого современного контрольного оборудования в городское коммунальное и дорожное хозяйство)поможет такую инфраструктуру возродить на современной основе.

Таким образом, безопасность городской среды должна базироваться на:

- приспособленности городской инфраструктуры к быстрой ликвидации последствий природных катаклизмов и пожаров;
- вовлечение самих граждан в обеспечении общественного порядка, снижении травматизма на дорогах;
- внедрение новых технологий во все отрасли городской инфраструктуры

Немаловажное условие комфортной жизни в городе – оптимальная экологическая ситуация. В ст. 42 Конституции РФ закреплено «право каждого человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»[1].

Накопленные за десятилетия экологические проблемы нельзя решить в одночасье. Поэтапно, но сравнительно быстрому улучшению состояния экологической обстановки в наших городах и вокруг них будут способствовать:

- внедрение постепенно более жестких норм загрязнения окружающей среды и потребления ресурсов. Речь идет о так называемых технологических коридорах – четко прописанных по срокам повышающихся требованиях к объемам вредных выбросов предприятий, транспорта, доле вовлекаемых во вторичный оборот отходов и т.д.;

- стимулирование снижения потребления разного рода ресурсов-через льготы бережливым, повышающиеся тарифы, установление контрольных приборов;

- ужесточение требований (стандартов) по энергоэффективности к вновь возводимым и реконструируемым зданиям.

Улучшение экологической ситуации городов является необходимой задачей, и основывается на указе Президента РФ «О концепции перехода РФ к устойчивому развитию», согласно которой создание благоприятной жизни в городе «возможно только в рамках стабильного социально-экономического развития, не разрушающего своей природной основы. Улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям. Лишь выполнение этих условий гарантирует сохранение нормальной окружающей среды и возможность существования будущих поколений людей» [2].

Одной из тенденций развития городского хозяйства является развитие городского самоуправления. В соответствии с

Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", к вопросам местного значения относятся многие вопросы по обеспечению жизни города, и для устойчивого развития городского хозяйства, возможно, следует расширить круг полномочий городской администрации.

Как было отмечено выше, рост городов стремительно продолжается, а вместе с этим актуальность повышения эффективности городского хозяйства будет возрастать. В настоящее время существует множество предложений по решению данного вопроса, но наиболее эффективный метод не найден.

Выявленные проблемы в области городского хозяйства и намеченные основные тенденции в его развитии, безусловно, могут послужить только началом на пути его совершенствования. Развитие городского хозяйства в современных социально-экономических условиях представляет собой сложную проблему, требующую проведения целого комплекса разноплановых мер.

Особая социальная значимость и острота проблем городского хозяйства обуславливают необходимость разработки четкой системы целей его развития и оптимальных путей их реализации. Именно направленность на достижение конкретных результатов является основой эффективного управления развитием городского хозяйства в сложившихся условиях.

Чем выше численность города и больше его площадь, тем больший объем услуг должно предоставлять городское хозяйство. С ростом площади города, должна постоянно развиваться сеть общественного транспорта и дорожная сеть, с ростом этажности домов возникает потребность в лифтовом хозяйстве. Таким образом, городское хозяйство должно быть подвижной постоянно развивающейся системой, подстраивающейся под постоянное развитие города, а для обеспечения комфортной жизни должны быть найдены пути его совершенствования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции

РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения 13.10.2015 г).

2. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. N 440 // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]: URL:-<http://base.garant.ru/> (дата обращения 15.10.2015 г).

3. Национальный доклад [Электронный ресурс]:URL : - <http://www.docme.ru/doc/32263/razvitie-gorodov--luchshie-praktiki-i-tendencii/> (дата обращения 2.10.2015 г).

4. Свободная энциклопедия Wikipedia. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 3.10.2015 г).

СЕКЦИЯ 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

УДК 304.2

Р. Г. Белянский, кандидат пед. наук, доцент
*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия*

КОММУНИКАЦИЯ, КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматриваются некоторые проблемы коммуникации в межкультурном взаимодействии и определение её сущности в социальных отношениях. Так же были выделены основные компоненты межкультурной коммуникации.

Осмысление перспектив межкультурного взаимодействия как основы мирного сосуществования людей в условиях глобализации предполагает уточнение категориального аппарата, чтобы исключить возможности смысловых расхождений. Прежде всего, это касается базовых положений, в частности, признания того, что взаимодействие культур основано не только на сходстве их ценностно-смысловых оснований, но и на признании различий между «своей» и «другими» («чужими», «иными») культурами. Восприятие «инаковости» и/или «различий» – та исходная позиция, от которой во многом зависит направленность межкультурного диалога, его осуществление и результаты.

Коммуникация, как взаимодействие субъектов в формах диалога и общения, является смыслообразующим и конструирующим социальное пространство процессом. Взаимное сосуществование «своего» и «чужого» предполагает «бытие-друг-с-другом» в границах совместно обжитого социокультурного пространства. Поскольку этничность характеризуется подчеркиванием различий, «особости», «уникальности», то с позиций этничности, которая не принимает

целостности мира (иначе – единства социокультурного пространства), вести диалог затруднительно, если изначальные позиции не включают принципа толерантности в условиях многокультурности [1].

Коммуникация предполагает обмен информацией и сообщениями (знаниями) в социальном, т.е. символическом, пространстве. Последнее структурировано и регулируется системами знаков, символами, языками.

Успешная коммуникация зависит от уровня культуры человека. Чем выше культура человека, тем эффективнее коммуникация.

Коммуникация - социально обусловленный процесс передачи и воспроизведения информации как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных средств.

Коммуникация - это знаковое, символическое взаимодействие, которое осуществляется людьми, между людьми и неживыми объектами. Коммуникация оказывается в основании социальных отношений. Такого рода понимание коммуникации - как не просто средства, посредника, социального взаимодействия, а единственного способа, каким социальные взаимодействия возможны - можно назвать социальной онтологизацией коммуникации. Коммуникация приобретает статус социальной реальности, позволяя осуществлять любые типы социальных отношений и воспроизводить (или формулировать) правила, по которым эти отношения строятся, интерпретируются, оцениваются.

В основе представлений об онтологическом статусе коммуникации лежит понимание социального мира как наиндивидуального и надорганического. Человеку свойственно прерывать взаимодействие, немедленно реагировать, задумываться, преобразовывать социальные процессы.

Коммуникация предполагает различие в опыте участников взаимодействия и потребности установления общего понимания, что не может быть достигнуто независимо каждым из вступающих в общение.

Ю. Хабермас сформулировал эту мысль следующим образом: «выражая свое мнение, говорящий налаживает

коммуникацию с другим членом той же языковой общности и говорит ему о чем-то, имеющем место в мире». Суждения о фактах имеют своей целью установление социального отношения по поводу каких-то предметов, процессов, явлений. С помощью суждений строится коммуникативное взаимодействие [2].

Коммуникация предполагает действие в некотором акте. Коммуникаторы создают некоторую ситуацию в социальном пространстве, воспроизводя с помощью правил те или иные структуры, отношения, либо конструируя их по своему замыслу.

При этом только в коммуникации человек и общество вообще существуют, имеют бытие. Коммуникация связывает людей, обеспечивая преемственность социального порядка, культуры в форме наследования целостной системы достижений. Данную систему обычно называют социальным и культурным наследием данного общества, включая в это понятие духовные ценности, культурные традиции, устойчивые стандарты мировосприятия и поведения, нормы морали, стереотипы мышления, политические и правовые практики, эстетические представления. При этом частью наследия являются социокультурный опыт, знания, достижения, ставшие традицией, а также то, что было отвергнуто на каком-то этапе, или же переосмыслено, «подправлено». Следовательно, это не только высокие достижения искусства, науки, организации, но и весь обыденный опыт, воплощенный как в сознании, в памяти людей, так и в артефактах, отчужденных от сознания продуктах деятельности.

Коммуникация как условие, результат и механизм существования общественных процессов в пространстве и во времени образует особую сферу социальной реальности, специфической особенностью которой является передача того или иного содержания от одного сознания (коллективного или индивидуального) к другому посредством знаков, зафиксированных на материальных носителях. Как средство связи объектов материального и духовного мира коммуникация предполагает обмен и передачу информации в обществе с целью воздействия на него

Крупный американский специалист по межкультурной коммуникации Э.Холл утверждает, что культура - это

коммуникация, а коммуникация - это культура. Исходя из этого толкования, многие западные ученые образно изображают культуру в виде айсберга, в основании которого лежат культурные ценности и нормы, а его вершиной является индивидуальное поведение человека, базирующееся на них и проявляющееся, прежде всего, в общении с другими людьми [3].

Понятие "межкультурная коммуникация" впервые было сформулировано в 1954 г. в работе Г.Трейгера и Э.Холла "Культура и коммуникация. Модель анализа". Исследователи этого феномена достаточно продвинулись в его изучении, добились значительного прогресса в выделении основных компонентов процесса межкультурной коммуникации. Учеными сформулированы основные функции коммуникации (информационная, социальная, экспрессивная, прагматическая, интерпретативная), перечислены основные виды (информативная, аффективно-оценочная, ритуальная и т.д.), предложена классификация основных типов межкультурной коммуникации (межэтническая, контркультурная, региональная и др.). В работе представлены выявленные факторы, определяющие поведение людей в процессе межкультурной коммуникации (механизм инкультурации, "культурные очки", влияние окружающей обстановки и обстоятельств коммуникации и т.д.), предложены методы изучения межкультурной коммуникации, под которой понимается совокупность разнообразных форм отношений между индивидами и группой, принадлежащими к разным культурам.

Основные идеи культурного релятивизма были сформулированы американским социологом У.Самнером, а затем обобщены в работах Р.Бенедикт и др. Главная идея культурного релятивизма - признание равноправия культурных ценностей, созданных и создаваемых разными народами. Последователи данного направления утверждают, что не существует элитарных или неполноценных культур, каждая культура по-своему неповторима и уникальна, поэтому не следует их сравнивать и сопоставлять между собой по принципу "хорошо - у нас, а плохо - у них" [4].

Культура выступает реальностью человеческого мира и бытия человека, которая создана человеком, в которой он живет,

пребывает, утверждает себя. Культура есть сфера жизни, она настолько сращена с жизненными потенциями человека и их практическим проявлением, что как раз эти практически-жизненные связи значат для удостоверения культурной реальности больше, чем любые теоретические обоснования ее сущности.

Всеобщая теория культуры находится в процессе становления, она не может получить заверченный вид без разработки философской теории коммуникативной культуры, в пределах которой сущность культуры должна рассматриваться в прямом отношении к сущности человека и способу его бытия в мире. Важнейшая роль коммуникативной культуры - предложить содержательный базис взаимопонимания людей в обществе, меру и эталоны подлинно человеческих форм общения и поведения.

Коммуникация и культура - это новые возможности для человеческих сил, кооперации и закрепления их в особых структурах производства, экономики, техники, права, науки, образования. Находясь в соподчинении, они приобретают как бы самостоятельное существование, «обрастают» вещными, внешними по отношению к людям формами, начинают сами влиять на отношения, деятельность, мышление людей. Они воспроизводятся, «работают» и задают некий циклический ритм повседневному поведению людей. Они создают инструменты, позволяющие менять ритмы и ускорять темпы человеческой деятельности, они меняются и заставляют меняться людей [5].

Таким образом, коммуникация - способ формирования человеческой личности, поскольку только в процессе взаимодействия с другими людьми происходит социализация индивида и развитие его способностей, качеств, свойств, то есть личностной сути.

Список литературы

1. Культура: теории и проблемы. / Сост. Т.Ф. Кузнецова, В.М. Межуев. - М.: Наука, 1995. - 275 с.
2. Основы межкультурной коммуникации. /Ред. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. - М.: Юнити, 2002.- 352 с.

3. Родионов, Б.А. Коммуникация как социальное явление / Б.А. Родионов. - Ростов-на-Дону: Изд. Рост. Ун-та, 1984. - 144 с.
4. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю.Хабермас. - СПб.: Наука, 2000.- 383 с.
5. Холл, Э. Теория личности / Э. Холл, С.Кэлвин. - М.: Апрель-Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000. - 590 с.

УДК 331.5 (476)

В.Н. Блохин, старший преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДИНАМИКУ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКО- БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Статья рассматривает влияние процессов глобализации на социально-экономическую динамику сельских территорий российско-белорусского приграничья. Оцениваются возможности успешного включения сельских территорий России и Беларуси во всемирный агропродовольственный рынок. Приводятся рекомендации по дальнейшему реформированию российского и белорусского села.

В последние годы вопросы развития регионов превращаются в одну из наиболее актуальных тем. Это связано, с одной стороны, с заметной активизацией межгосударственных взаимодействий на региональном уровне, с другой, – стремлением осмыслить взаимосвязь между регионализмом и глобализацией, двумя важными тенденциями современного мирового развития [3].

Глобализация является наиболее существенной тенденцией нашего времени, что находит отражение как в значительном воздействии процессов глобализации на трансформации

практически всех аспектов социального мира, так и в огромном теоретическом интересе к исследованию данного феномена [5].

Анализ процесса интернационализации и глобализации хозяйства показывает, что глобализации не избежать в историческом процессе развития глобального и конкурентного мира. Это означает также уверенность, что глобализация не обойдет сельские территории. Это следует из сути экономических отношений: модернизации и трансформации, а также интеграции. Сельские территории и сельское хозяйство, традиционные и местные секторы экономики подвергаются структурным и технологическим переменам, которые меняют также политические и экономические обусловленности, в каких функционируют село [4].

До настоящего времени влияние глобализации на сельские территории изучено крайне слабо. А между тем, недооценка воздействия глобализационных процессов на сельские территории ведет к искаженному пониманию источников многих локальных социальных проблем.

Несмотря на многочисленные различия в определениях, глобализация в первую очередь означает расширение мира благодаря втягиванию большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств коммуникации [3].

Развивающаяся мировая глобализация, являющаяся одним из важнейших направлений перемен в мироустройстве, ощутимо и противоречиво влияет на процессы и перспективы развития аграрной сферы и сельских территорий. Можно выделить несколько аспектов такого влияния:

- Глобализация делает доступными аграрные рынки для внешних производителей и поставщиков аграрной продукции и тем самым резко усиливает конкуренцию между местными и внешними субъектами аграрных рынков. При этом в ряде случаев ослабляется продовольственная безопасность отдельных стран.

- Глобализация расширяет возможности технологического переоснащения аграрной сферы, расширяет процессы агропромышленной интеграции и социальные перемены на селе, в то же время, способствуя в ряде случаев подчинению аграрной

сферы промышленным монополистам и создавая базу для ухудшения положения аграрных производителей.

- Возникающие глобальные наднациональные монопольные структуры начинают использовать природные, земельные, трудовые и другие аграрные и сельские ресурсы, разрушая сложившуюся систему внутренних сельских и региональных взаимосвязей и ослабляя воспроизводство села и сельской поселенческой сети как особой общественной системы [2].

В настоящее время развитие сельских территорий на значительной части планеты становится характерным показателем возникновения новой цивилизации управляемой социоприродной эволюции, где разум человека, постигая законы природы и социума, формирует оптимальную среду обитания и образ жизни людей, их жизненное пространство.

Однако, по отношению к сельским территориям российско-белорусского приграничья, можно констатировать скорее деградацию форм жизни, характера взаимодействия человека и природы, населения сельских территорий. Это стало результатом социальных экспериментов XX в. До сих пор еще не завершена постсоветская трансформация российского и белорусского общества [1].

В целом глобализационные тенденции вызывают потребности в разработке и реализации мер по защите села и аграрной сферы России и Беларуси, возникает необходимость формирования механизмов, обеспечивающих такую защиту, включая механизмы аграрной политики. Эти меры тем более необходимы, что влияние глобализационных процессов может подорвать перспективы развития российского и белорусского села как специфической сферы организации жизнедеятельности и жизнеустройства людей, что противоречит растущим потребностям и интересам рационального использования сил и средств живой природы и поддержания экологического равновесия.

В России и Беларуси ответы на основные вызовы глобализации, связанные с развитием сельской сферы, села и крестьянства, предполагают необходимость решения комплекса сложнейших социально-экономических, структурных, технологических и других стратегических задач развития

российско-белорусского приграничья, реализации национальных интересов двух государств и обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности и высокого уровня жизнеобеспеченности широких слоев населения, необходимость использования всех особенностей приграничья, его пространственного, человеческого, природно-ресурсного, экономического, и иного потенциала.

За годы реформ 1990-х гг. существенно ухудшились производственные и социальные показатели сельскохозяйственного производства, условий труда и жизни населения на селе. Данные негативные процессы особенно проявились в российской деревне.

Производство валовой продукции сельского хозяйства России за 1990-е гг. сократилось в два с лишним раза. Посевные площади уменьшились практически во всех регионах России, особенно сильно это проявилось в нечерноземных регионах, к которым и относятся граничащие с Беларусью области. В целом по России посевная площадь сократилась в 1,5 раза, площадь обрабатываемой пашни в 1,3 раза. Площадь под зерновыми культурами уменьшилась в 1,4 раза.

Кризис 1990-х гг. привел к тому, что Россия вынуждена была резко включиться в глобальный аграрный процесс, но не как производитель, обладающий огромным сельскохозяйственным потенциалом, а как импортер практически всех видов продовольствия. К концу первого десятилетия XXI в. стоимость ввезенного в Россию продовольствия достигла 30 млрд. долларов в год. В 2013 г. на приобретение продовольствия по импорту в Российской Федерации было израсходовано 43,5 млрд. долларов. Сельскохозяйственное производство России перестало быть одной из важнейших отраслей ее экономики [2].

На примере российского сельского хозяйства можно проследить противоречивое влияние глобализации на аграрную сферу и село при аграрной политике, не учитывающей специфику страны и предполагающей необходимость государственной поддержки аграрной сферы. Сельское хозяйство России стало одной из самых открытых ее отраслей, притом, что уровень государственной поддержки до начала реализации национальных проектов был одним из самых низких в мире.

На протяжении всех реформенных лет в России наблюдаются самые низкие ставки импортных пошлин, российский рынок – один из самых доступных, причем эту доступность слабо сдерживают фитосанитарные меры, часто выступающие единственной преградой, поддерживающей российского аграрного товаропроизводителя.

В 2004 году был принят закон, согласно которому все субсидии сельскому хозяйству были переведены на региональный уровень. Между тем в гораздо более развитых, чем Россия странах, таких как США и Германия, на федеральный уровень приходится до 90% всей государственной поддержки сельского хозяйства, в России – 20%. Такая политика привела к усилению торговых «войн» между российскими регионами, нерациональному использованию аграрного потенциала страны, разрыву единства внутреннего рынка [2].

Важным структурным отличием российского и белорусского села от сельских территорий Западной Европы и США является очень высокая доля сельских жителей, занятых в сельском хозяйстве. Согласно исследованиям Т.Г. Нефедовой, анализировавшей социальные трансформации села, сельское население России, Беларуси и США в настоящее время составляет примерно 25 – 27% от общего количества населения страны, но доля занятых в сельском хозяйстве существенно отличается. Если в США она составляет примерно 7% от общего числа сельских жителей, остальные заняты в «городских» отраслях, например, в сервисе, то в России и Беларуси доля занятых в агросекторе составляет более половины занятых в сельской местности и около 25% от всего сельского населения. Если учесть, что абсолютное большинство сельских жителей трудятся на личном подворье, то все это позволяет говорить, что сельские территории России и Беларуси – это все еще крестьянский мир в отличие от села Западной Европы и США.

Между тем в России и Беларуси есть все основания не только для самообеспечения продовольствием, но и для того, чтобы страны стали крупными экспортёрами разнообразной сельскохозяйственной продукции. Для этого необходимо изменить отношение к сельским территориям, аграрной сфере и к крестьянству.

Важным фактором социальных трансформаций является ориентация руководства страны, его планы и представления о стратегии развития страны и конкретные политические решения в этом направлении. Так, руководство России, судя по проведенным в начале 1990-х годов реформам, выбрало курс на ускоренное включение страны в глобальные процессы, что привело к быстрой дестабилизации ситуации на селе. В свою очередь, руководство Беларуси отказалось от проведения радикальных рыночных реформ, был выбран путь постепенного перехода к рынку. Однако отсутствие рыночных реформ, сохранение многих советских, командно-административных принципов управления экономикой, в частности развития сельских территорий, привело к определенному застою в динамике села.

Таким образом, на примере России и Беларуси можно наблюдать два очень разных варианта отношения к сельским территориям, своего рода две крайности.

Стратегическое направление развития сельских территорий должно заключаться в ослаблении производственной и социально-экономической обособленности от города, в возникновении и поэтапном углублении многоаспектной их интеграции, в становлении единой социально-экономической системы «город–село».

Таким образом, в условиях значительных социальных трансформаций российского и белорусского села, обусловленных во многом процессами глобализации, встает вопрос о роли села и его дальнейшей судьбе. В сложившихся условиях представляется сомнительной возможность возрождения российского и белорусского села исключительно на сельскохозяйственной основе. Для динамичного развития сельским территориям России и Беларуси необходимо многофункциональное развитие хозяйства, предполагающее развитие не только сельского хозяйства, но и таких сфер, как сельский и экологический туризм, устойчивые (с учетом сохранения биоразнообразия) охота и рыболовство, обеспечение связанных с ними услуг, бытовое и социально-культурное обслуживание населения и прочее. Данные меры должны способствовать переходу сельских

территорий российско-белорусского приграничья на путь устойчивого развития.

Список литературы

1. Григорьев С.И. Социология жизненных сил российского села и сельского жителя в начале XXI века // Социс. 2010. № 9. С. 39–44.
2. Никифоров Л.В. Состояние и развитие российского села в условиях вызовов глобализации // Труды вольного экономического общества России. 2010. Т. 99. С. 161–173.
3. Песцов С.К. Архитектоника современного мира: регионализм и система международных отношений // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. № 2 (35). С. 168–177.
4. Томчак Ф. Село и сельские территории и современные вызовы // Труды вольного экономического общества России. 2008. Т.99. С. 14–47.
5. Шкерин А.В. Современная модель глобализации и проблемы развития сельских территорий России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2010. № 3 (19). С. 100–108.

УДК 94(470.324)«16»:314.1

Василенко О.В., кандидат ист. наук

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

К ВОПРОСУ О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА В СЕРЕДИНЕ XVII В. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСНЫХ КНИГ 1646 И 1648 ГГ.)

В статье рассматривается демографическая ситуация, сложившаяся в Воронежском уезде к середине XVII в., основные аспекты государственной политики по обороне южных рубежей России, а также роль народной колонизации в процессе заселения

Воронежского края в XVII в., и ее влияние на общий ход процесса заселения рассматриваемой территории

Территория юго-восточной части Воронежского уезда включают в себя район, относящийся к Усманскому стану Воронежского уезда (по материалам Переписной книги 1646 г.). В настоящее время рассматриваемый регион представляет собой территорию двух современных районов Воронежской области – Новоусманского и Каширского. Данная территория в настоящее время находится на северо-западе Воронежской области. С середины XVII в. и на протяжении всего XVIII в. происходило увеличение темпов движения населения, увеличивался приток бывших монастырских крестьян из центральных и южных районов Российского государства, количество поселений росло, изменялась административная структура, границы страны отодвигались все дальше к югу, и изучаемый регион постепенно становился типичным регионом центра России.

Возникновение новых населенных пунктов на территории юго-восточной части Воронежского уезда обусловило рост переселенческого движения в изучаемый регион. Наряду с этим постепенно изменялся социальный, численный и половозрастной состав населения. А.А. Елфимова отмечает, что социальный состав колонистов был пестрым и неоднородным в имущественном и правовом отношении [2]. В основе движения населения на рассматриваемой территории лежат такие факторы, как особенности социально-экономического развития, характер правительственной политики. Увеличение численного и изменение социального состава населения оказало влияние на хозяйственное развитие юго-восточной части Воронежского уезда, а также способствовало возникновению новых населенных пунктов.

По материалам Переписной книги 1646 г. в пределах рассматриваемой территории находилось восемь населенных пунктов (Усмань Собакино, Бобяково, Плясово, Боровое, Репное, Гололобово, Выкоростово, Горки). Общий численный состав населения вышеупомянутых поселений равнялся 690 душ мужского пола. Необходимо отметить некоторые особенности анализа социального и численного состава. Упомянутое

население женского пола мы не учитывали, ввиду его упоминания лишь эпизодически. Родственников, относящихся к дворам той или иной социальной группы, мы относили также к упоминаемой категории. К примеру, «во дворе отоман Яков Щеблыкин, у него сын Ивашко» [3], - сына атамана относим к группе атаманов, «во дворе крестьянин Гришка Трупченинов, у него сын Ивашка» [3] - сына крестьянина относим к категории крестьян. Помещики, имевшие поместье на изучаемой территории, в общую численность населения не записываются, однако население, живущее в жеребье, на наш взгляд, в расчет брать необходимо. Самым многочисленным населенным пунктом по материалам Переписной книги 1646 г. являлось село Усмань Собакино – 51,3% от общей численности. Затем следует Бобяково – 25,9%, Боровое и Репное – 8% и 5,9% соответственно. Самым малочисленным населенным пунктом была деревня Плясово – 1,6% от общей численности.

К основным группам населения по материалам Переписной книги 1646 г. в целом относились: помещики и вотчинники – дети боярские, поместные казаки и поместные атаманы (служилые люди «по отечеству»); служилые люди «по прибору» - беломестные казаки, полковые казаки, стрельцы, пушкарки, затынщики, духовенство, посадские люди, крестьяне и бобыли. Как подчеркивает В.Н. Глазьев, Переписная книга 1646 г. не фиксирует достаточно многочисленную категорию – служилых людей «по прибору» в связи с тем, что они не принадлежали к числу лиц, подлежащих посошному обложению и, как правило, не владели крестьянами и бобылями [3]. Однако социальная структура по материалам Переписной книги 1646 г. в рассматриваемых населенных пунктах была достаточно однородной: духовенство, поместные атаманы, крестьяне и бобыли. Самой многочисленной была категория крестьян – 50,1%, затем, второй по численности, категория бобылей – 20,7%. Поместные атаманы составляли 19,4%, причем данная категория представлена лишь в двух населенных пунктах – Боровом и Усмани. Атаманы, упоминаемые лишь в Бобяково, составляли 7% от общей численности населения. Самыми малочисленными являлись две социальные группы – церковники и сыны боярские – 1,4% и 0,72% соответственно. Необходимо отметить, что не все

упоминаемые категории служилых людей имели крестьян и бобылей. Данная категория – на наш взгляд, категория однодворцев – составляла 17,7% от общей численности служилых людей. Данная социальная группа в последующие десятилетия постепенно увеличивается. Тот факт, что наличие однодворцев в материалах Переписной книги 1646 г. представляет собой достаточно высокий процент, говорит о том, что на территории юго-восточной части Воронежского уезда начинается процесс постепенного распространение однодворческого населения.

Анализируя материалы Переписной книги 1648 г., необходимо отметить особенность Переписной книги 1648 г. Она заключается в том, что в материалах переписи отмечается не только зависимое население, помещики, вотчинники и церковники, но и довольно многочисленная категория служилых людей «по прибору»: стрельцы, казаки, пушкарки и другие.

За период с 1646 по 1648 гг. на изучаемой территории возник населенный пункт – село Никоново, численный состав которого равнялся около 32 души мужского пола. Также за сравнительно небольшой временной промежуток среди населения Усманского стана появляются новые социальные категории. В частности, в данном историческом источнике упоминается такая категория, как «половинщики» [1], имевшая относительно большой численный состав. Данная категория являлась одной из групп служилых людей.

Категория атаманов в данном источнике представляет собой достаточно многочисленную группу. В первую очередь, это связано с местом расселения данных служилых людей. Атаманов, называвших себя по месту жительства — усманские, боровские – в исторической литературе принято называть слободскими. Необходимо отметить, что группа слободских усманских атаманов была самой большой – 56,2%. Далее идет группа бобяковских атаманов – 28,47, и последней по численности – категория боровских атаманов – 13,14%. Размеры их земельных участков в Усмани колебались от 15 до 50 четвертей, причем владение в 50 четвертей было наиболее распространенным. Боровские атаманы владели землями сразу в двух местах каждый: в Боровом - в основном, по 30 четвертей, и «за большим лесом, за

бором» (иногда в документах уточнялось: «на Маклоцкой вершине») - по 20 четвертей [4].

Категория казаков, упоминаемая в Переписной книге 1648 г., отмечается только в трех населенных пунктах – Репном, Выкоростово, Бобяково [1]. Данная социальная группа составляла в сумме около 2,5% и владели не поместной, а наделами пашенной (как они сами указывали в сказках) земли на особом служило-надельном праве. Их землевладение не было разбросанным и концентрировалось в непосредственной близости от города. Необходимо отметить, что категории казаков на рассматриваемой территории в материалах Переписной книги 1646 г. не упоминались.

В последующие годы несколько групп служилых людей (атаманы, казаки) попросту исчезли: их переводили в другую службу (главным образом, в солдатскую), и примерно с конца 80-х гг. XVII в. документы перестают упоминать эти категории населения Воронежского уезда.

При анализе двух переписей – 1646 и 1648 гг. – возникает проблема несовпадения численности населения. Так, если общий численный состав населения рассматриваемой территории в материалах Переписной книги 1646 г. равнялся около 690 душ мужского пола, то перепись 1648 г. зафиксировала лишь около 455 душ мужского пола. Отсюда видно, что убыль населения за два года составила приблизительно 34%. Объясняя причину демографического спада, можно говорить как о естественной убыли, так и об оттоке местного населения в другие населенные пункты. За данный период не зафиксировано крупных татарских нападений, поэтому влияние кочевников на численный состав было достаточно небольшим. Активное строительство городов на Белгородской черте вызвало приток в них населения. Отвечая на вопрос, точно ли росписи дворов 1648 г. передают реальную картину численного состава, В.Н. Глазьев отмечает, что процент ошибки переписчиков был достаточно малым. В точности данных было заинтересовано все местное население, так как чем точнее опишут территорию переписчики, тем меньшая сумма придется на двор [3].

Таким образом, сокращение численности населения в юго-восточной части Воронежского уезда напрямую связано со

строительством Белгородской черты и возникновением новых населенных пунктов.

Список литературы

Неопубликованные источники:

1. ГАВО. Ф. И-182. Оп. 5. Д. 10.

Литература:

2. Елфимова А.А. История заселения Воронежского уезда в XVII в. / Автореферат на соискание ученой степени кандидата наук. - Воронеж, 1974. – 30 с.

3. Переписная книга Воронежского уезда 1646 года./ Подготовка текста, вступительная статья и примечания В.Н. Глазьева. - Воронеж, 1998. – 208 с.

4. Скобелкин О.В. Размещение служилого землевладения в Воронежском уезде в последней четверти XVII в. // Историческая география Черноземного центра России XVII в. - М., 1989. - С. 59.

УДК 159.9.07

Голубцова О. В., магистр психол. наук, аспирантка

Котлярова Э. В., канд. психол. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМЫХ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА

В статье рассматривается проблема формирования ценных ориентаций у студентов, а также интернет-зависимости. Делается анализ проведенного исследования по изучению ценностных ориентаций у интернет-зависимых студентов аграрного вуза.

Обучение в высшем учебном заведении оказывает существенное влияние на процесс социализации юношей и девушек, выработку их жизненных планов и стратегий, а также

реализацию на практике приобретенных знаний, умений и навыков. В связи с этим для студентов особую актуальность приобретают задачи социального, личностного и профессионального самоопределения, нахождение своего места в мире. Именно в студенческие годы активно расширяется, переосмысливается и интенсивно развивается система ценностных ориентаций, направленных на профессиональное и нравственное становление, утверждение жизненных ориентиров.

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Ценности – понятие междисциплинарное, они являются объектом внимания философов, культурологов, социологов, психологов, педагогов; используются для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного [1].

Ценностные ориентации тесно связаны со многими психологическими категориями личности, обуславливают ее направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности. Также они играют главную роль в регуляции социального поведения, включая диспозиции личности, ее установки, интересы, мотивы, влечения.

По своему функциональному значению ценности личности можно разделить на две основные группы: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это основные цели человека, которые отражают его долговременную жизненную перспективу. Инструментальные ценности – это средства, которые человек использует для достижения основных целей жизни, т.е. терминальных ценностей [1].

В зависимости от направленности на личностное развитие или на сохранение гомеостаза ценностей могут быть разделены на высшие (ценности развития) или регрессивные (ценности сохранения). В то же время терминальные и инструментальные, высшие и регрессивные, внутренние и внешние по своему происхождению ценности могут соответствовать разным уровням или стадиями личностного развития.

Проблема ценностных ориентаций разработана в трудах таких известных зарубежных психологов, как Э. Фромм, К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Оллпорт и др. В советской психологии данной проблемой занимались Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, М. С. Яницкий и др. Однако, отдельные стороны ценностных ориентаций у студентов изучены в недостаточной степени и в связи с этим, являются актуальной проблемой.

На современном этапе тотальной компьютеризации происходит формирование новой социальной реальности – виртуального сообщества, где первоначальный подход к личности смещается в сторону самопрезентации, самопредставления. А возможность экспериментировать с идентичностью, проживать одновременно несколько жизней, приводит некоторых пользователей интернет-сообщества к зависимости от этого процесса. Интернет-зависимый человек – индивид, имеющий навязчивое желание выйти в интернет, находясь off-line, и неспособность выйти из сети интернет, будучи on-line [2].

Интернет-зависимость относится к аддиктивному поведению, которое можно определить как одну из форм деструктивного поведения, выражающуюся в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психологического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

Выделяют основные типы Интернет-зависимости:

1. Киберсексуальная зависимость – непреодолимое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.
2. Пристрастие к виртуальным знакомствам – избыточность знакомых и друзей в Сети.
3. Навязчивая потребность в Сети – игра в онлайн-азартные игры, постоянные покупки или участия в аукционах.
4. Информационная перегрузка (навязчивый web-серфинг) – бесконечные путешествия по Сети, поиск информации по базам данных и поисковым сайтам.
5. Компьютерная зависимость – навязчивая игра в компьютерные игры.

Широкое распространение Интернет-зависимости связано с анонимностью личности в Сети. Анонимность связана со следующими расстройствами:

1. Усиление различных отклонений от нормы, ложь и даже совершение криминальных действий типа просмотра и скачивания непристойных или же вовсе запрещенных картинок (детская порнография), которые широко распространены на многих сайтах. Важно чтобы люди, которые развлекаются просмотром подобных изображений, тем самым удовлетворяя свои сексуальные фантазии, не пытались контактировать с детьми в реальной жизни. Такое поведение очень часто начинается как любопытство и заканчивается как влечение.

2. Виртуальный мир, в котором человек чувствует себя намного комфортней, чем в реальной жизни создает угрозу для успешности реальной жизни.

3. Интерактивные компоненты сети облегчают создание кибер-зависимости, которая негативно влияет на внутрисемейные отношения и стабильность семьи как таковой, что в первую очередь ведет к отдалению людей в реальной жизни и к разводу.

4. Возможность создания альтернативных он-лайн персонажей, в зависимости от настроения и желания самого пользователя, что создает возможность уйти от реального мира с его эмоциональными проблемами (например, стресс, депрессия, беспокойство), или же от простых жизненных сложностей (обилие работы, проблемы в учебе, внезапная безработица, расстройства в семье). Мгновенное бегство в фантастический мир Интернет служит поддержкой для привыкания, за которым следует ухудшение настроения и психологические разногласия, которые лечатся психотерапией и, в случае необходимости, фармакологическим вмешательством.

С целью изучения ценностных ориентаций у интернет-зависимых студентов Учреждения образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», было проведено исследование, в котором приняли участие 66 студентов (46 юношей и 20 девушек).

Для выявления интернет-зависимости использовался «Тест на Интернет» (автор – К. Янг, перевод и адаптация – В. А. Лоскутовской). Ценностные ориентации диагностировались при

помощи методик: «Ценностные ориентации», разработанной М. Рокичем, адаптированной Д. А. Леонтьевым; «ЦОЛ» (ценностные ориентации личности) Г. Е. Леевика; «Морфологический тест жизненных ценностей» В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушина.

В результате было выявлено 27 интернет-зависимых студентов.

При изучении иерархии ценностей студентов (тест М. Рокича) были получены следующие результаты. Для независимых от интернета студентов наивысший ранг имеют такие ценности, как счастливая семейная жизнь, любовь и здоровье. Средствами достижения целей для них выступают воспитанность, аккуратность, жизнерадостность, чуткость.

Для интернет-зависимых студентов наивысший ранг был получен по таким терминальным ценностям как любовь, материально обеспеченная жизнь, свобода. Инструментальные ценности – жизнерадостность, смелость, независимость, самоконтроль.

Таким образом, выявлены существенные различия в структуре ценностных ориентаций интернет-зависимых и независимых от интернета студентов. Первые в большей степени ориентированы на свободу, независимость. Вторые – на создание семьи, сохранение здоровья, воспитание.

Стоит отметить, что такие ценности, как интересная работа, общественное призвание, познание, образованность, эффективность в делах занимают низкие ранги во всей выборке испытуемых. Следовательно, студенты ориентированы в большей степени на личную жизнь, а не на профессиональное самосовершенствование.

Статистически значимые различия между интернет-зависимыми и независимыми от интернета студентами ЦОЛ Г. Е. Леевика и «Морфологический тест жизненных ценностей» В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушина устанавливались по U-критерию Манна-Уитни.

Наиболее значимые различия были получены по следующим переменным: ценностные ориентации на материальные ценности ($U_{эмп} = 82, 50, p = 0, 005$), ценностные ориентации на развитие волевых качеств ($U_{эмп} = 79, 00, p = 0, 005$), сохранение индивидуальности ($U_{эмп} = 77, 50, p = 0, 005$).

Различий не выявлено по переменным: ценностные ориентации на труд, на общение, на познание, на общественно-политическую деятельность, на развитие нравственных качеств, деловых качеств, моральных качеств, развитие себя, духовное удовлетворение, креативность, социальные контакты, собственный престиж, достижения, материальное положение.

Полученные данные демонстрируют основные тенденции в развитии ценностных ориентаций студентов и позволяют правильно организовать психолого-педагогическую работу с ними.

Список литературы:

1. Бурова, В. А. Зависимость от компьютера и интернета / В. А. Бурова // Консультация психотерапевта [Электронный ресурс]. – 2015 – Режим доступа: <http://www.psyline.ru/inzav.html> / – Дата доступа: 10. 10. 2015

Коган, Н. В. Жизненные ценности как условие развития самосознания личности студентов / Н. В. Коган. // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 77. – С. 312-317.

2. Янг, К. С. Диагноз. – Интернет-зависимость / К. С. Янг // Мир Интернет. – 2000. – № 2. – С. 24-29

УДК 101.2

А.Ю. Коробов-Латынцев, к.филос.н., ст. преподаватель
Воронежский филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Воронеж, Россия

ЯЗЫК ФИЛОСОФИИ В ДИАЛОГЕ СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

В тексте статьи рассматривается вопрос о языке философии и о его месте в диалоге современных гуманитарных дисциплин. Доказывается, что философия использует наличные языки культуры, видоизменяя их и тем самым конституируя особый философский язык. Роль философского языка в культурном макронарративе незаменима, не смотря на наличие конфронтации между философским мышлением и культурным

нарративом. Рассматриваются модели взаимоотношений философии и культуры.

Первыми словами философии были слова «всё происходит из воды», сказанные Фалесом. Ницше замечает, что эти слова мы идентифицируем как философские, «во-первых, потому, что это положение высказывает нечто о происхождении вещей; во-вторых, потому, что оно делает это без иносказательств и притч; и наконец, потому, что в нем, хотя и в зачаточном состоянии, заключена мысль: «все — едино». Первое оставляет еще Фалеса в обществе религиозных и суеверных людей, второе выводит его из этого общества и показывает его нам естествоиспытателем, но в силу третьего — Фалес становится первым греческим философом» [1, 305]

Эти слова были высказаны в контексте культуры, но наличная культура не могла определенно идентифицировать это высказывание как философское, поскольку статус философа не был определен в культуре. Борьба философа за место под солнцем в пространстве культуры начинается с момента возникновения философии, с того момента, как она подает свой голос. Что это за голос? К кому он обращен? И обращен ли он к культуре?

Отечественный философ Владимир Варава пишет, что «ни культура, ни жизнь не дружат с философией; и это естественно, так как философия предлагает столь необычный и непонятный подход к бытию, который не соответствует ни канонам здравого смысла, ни научным представлениям, ни религиозным верованиям, ни эстетическим чувствованиям» [2, 121]

Можно вспомнить известный анекдот, который приводит Диоген Лаэртский – о встрече Александра Македонского с Диогеном Синопским, когда на вопрос царя: «чего ты желаешь, философ?», философ ответил: «Отойди и не загораживай мне солнце, царь!» - То есть место под солнцем уже занято, и философ лишь просит величайшего из людей не загораживать солнечный свет...

Но ведь это не единственный формат взаимодействия философии и культуры. Достаточно вспомнить современника и оппонента Диогена – «божественного Платона», который в мифе

о пещере строит иную модель взаимоотношений философии и культуры, согласно которой философ имеет что сказать культуре и людям культуры и потому спускается в пещеру, дабы рассказать её жителям о подлинном мире.

Характерно, что этот иной формат взаимоотношений философа и культуры требует для себя особого жанра, а именно диалога. Если до Платона философы-досократики пишут один и тот же текст под названием «О природе», где они постановляют бытию свои правила в режиме монолога, то Платон выстраивает свой философский нарратив принципиально диалогично. Диалог навязывает иные правила философскому дискурсу. Этот дискурс включает в себя необходимым элементом искусство аргументации, диалектику, "диалектика же по самой своей природе оптимистична: она верует в причину и следствие, а значит, и в необходимую связь вины и кары, добродетели и удачи; её уравнения должны решаться без остатка; она отвергает все то, чего не может разложить на понятия" [3, 197].

Н.А. Бердяев писал, что он не умеет мыслить дискурсивно, что он не умеет доказывать свою любимую истину, но он лишь показывает её, делиться ею: «Во мне нет того, что называют обдумыванием, дискурсивным, выводным мышлением, нет систематической, логической связи мысли. Я, в сущности, не могу развивать своей мысли, доказывать» [4, 171]. Делиться своей любимой истиной можно с друзьями, доказывать же её необходимо врагам (аргумент здесь – орудие принуждения). Платон избирает - создает! - жанр диалога как раз потому, что у философии появляются смертельные враги, с которыми следует сражаться, и в этом сражении необходимо действенное оружие. Жанр диалога как нельзя лучше подходит для этих целей, поскольку в диалог возможно поместить своего оппонента, его живое слово, чтобы затем разбить его. Так поступает Платон. И со времен Платона ничего не меняется принципиально во взаимоотношениях философии и культуры, эта конфронтация сохраняется на протяжении всей истории философии и истории культуры. Несмотря на то что философия встроена в структуру академической науки, статус философа все же не вполне определен. Ницше не случайно так боялся превратиться в

профессора философии, чтобы не быть похороненным под пылью схоластических штудий.

Следует признать, что философия в целом как таковая не может быть интегрирована в современную академическую науку, поскольку для этого ей с необходимостью придется заговорить на языке науки. А. Бадью называет это подшивкой философии к науке. Существует также подшивка философии к поэзии, к религии, к искусству и т.д. Так, например, «подшившись к своему научному условию, философия постепенно свелась к аналитическому умствованию, затраты на которые – во всех смыслах = взял на себя язык» [5, 38], но может быть и подшивка философии к политическому условию, или к поэтическому, поскольку «вдали от установленных и закрепленных знаний, всякую большую философию обуславливают кризисы, прорывы и парадоксы математики, потрясения поэтического языка, революции и провокации в изобретенной политике, колебания в отношениях двух полов» [5, 20]. Всякая такая подшивка, по сути дела, означает, что философия начинает использовать язык той области, к которой подшивается. Так, религиозная философия неизбежно станет использовать религиозные термины, но это касается не только терминов, поскольку язык философии определяется, прежде всего, предметом мышления, и поэтому философия, занимающаяся вопросами религиозного характера, будет высказываться иначе, чем философия, озабоченная проблемами естественнонаучного характера. Как замечает В.В. Барава, «философский язык не столь очевиден и формализован, как языки науки, религии, литературы. Жанровая специфика последних столь определена, что их нельзя перепутать. С философией все иначе: она может выражать себя на пространствах и науки, и богословия, и литературы, причем временами столь глубоко срастаясь с ними, что возникает ложное мнение, что философия – это либо наука, либо религия, либо литература» [6, 83] -

Но как понять, каков собственно философский язык? –

Существует ли собственно философский язык? Русские философы прочитывали «Братьев Карамазовых» Достоевского как философски текст, Ницше конспектировал романы Достоевского точно так же, как конспектируют философские

трактаты, хотя в строгом смысле текст Достоевского – это, прежде всего, с точки зрения жанровых характеристик, роман, т.е. художественное произведение. То же можно сказать и о диалогах Платона. Совсем иначе с текстами Аристотеля, которые определяют во многом тип классического европейского философского трактата. Отечественные исследователи М. Н. Громов и Н. С. Козлов в своем труде разделяют философский язык весь на три типа соответственно трем классикам античной философии – Сократу, Платону и Аристотелю. Философский язык Сократа – это язык нравственной практической философии, которая не пишет философских трактатов, но обладает живой речью, и говорит напрямую. Философствование Платона выражается «в творениях, равно принадлежащих античной литературе и философии» [7, 27]. Язык же Аристотеля – это образец строгого, ясного и четкого научного языка, который тяготеет к энциклопедизму и формально-логическому изложению и становится образцовым языком для классического философского трактата. Метод художественного творчества, отмечают авторы, реализовал себя в творчестве многочисленных писателей, публицистов, деятелей культуры.

Таким образом, очевидно, что философский язык вынужден взаимодействовать с наличными языками культуры. Философский язык конституируется в процессе диалектического взаимодействия между наличным языком и той мыслью, которую автор хочет с помощью этого языка выразить. В результате оформляется своеобразный язык философии, уникальный для каждого автора и каждой философии. Однако, как верно замечает современный отечественный исследователь Н.С. Автономова, «философский язык самым тесным образом связан с культурой и языковой ситуацией» [8, 35], и поэтому роль философского языка в современном диалоге гуманитарных дисциплин чрезвычайно важна.

Что это за роль?

По отношению к наличному народному языку – это роль Другого. Так и роль самой философии – это роль Другого по отношению к той мудрости, которую несет в себе язык. Фраза Хайдеггера о том, что язык это дом бытия, ничего не говорит нам о месте жительства философии. Бытие выражено в нашем языке,

им определена сама мудрость языка, но эта мудрость – не есть философия. Усвоив мудрость языка – мы становимся мудры, мы можем принять обиду от языка или подсказку. В.В. Биbihин писал, что язык задевает нас больше, чем мы думаем, и что «принять от него обиду, когда он нас разоблачает, большая удача» [9, 196]. Что значит принять обиду от языка? И что это значит для философа? Не значит ли это, что «ум языка», о котором писал Биbihин, оказывается сильнее философской мысли и подавляет её, показывая её несостоятельность, беспомощность в сравнении с мудростью, несомой языком?

Это верно заметил отечественный поэт-философ Велимир Хлебников: «По-видимому, язык так же мудр, как и природа, и мы только с ростом науки учимся читать его» [10, 624].

Мудрость языка – это мудрость самого национального бытия, исхоженного народными талантами и гениями. Но философ приходит в культуры иными дорогами (один из заветов Пифагора – «не ходи по дороге»).

Мудрость языка – это мудрость ответов, накопленных национальным бытием за многие века. Философ же приносит в культуру вопрошание, и более того, посредством этого вопрошания вскрывает неблагополучие многих уже полученных ответов. Без философского вопрошания культура не сдвинулась бы с места, и такую искусственную ситуацию пробовали создать не раз. Любая идеология падает, соприкасаясь с подлинным философским вопрошанием, которое невозможно исключить из человеческой природы. В каком-то смысле именно философский логос изначально дает ход всей человеческой деятельности, именно философское удивление молнии или любому другому природному явлению лежит в самом начале. На пике этого удивления человеку требуется ответ, и в качестве ответа является миф. Мифами рождается культура. И лишь через время человеку вновь необходимо философское удивление, вновь пробуждается философский логос, который теперь должен пробиваться сквозь все культурные слои – вновь к бытию как таковому. Таким образом, если искать для философии какую-то функцию в культуре, то эту функцию можно определить как пробуждающую.

Такова и роль философского языка в культуре и в диалоге гуманитарных дисциплин. Философский язык должен, прежде всего, пробуждать удивление перед теми явлениями, которые обыкновенно в гуманитарных науках хоронят под слоями бесконечных монографий и исследований, и приводить вопрошающий взгляд к феномену как таковому.

Речь не идет о тотальном отрицании всех достижений в исследовании того или иного явления, речь идет о возвращении подлинного удивления перед исследуемым явлением, будь то диалог, роман или тот или иной литературный сюжет. Философия предлагает прокопаться сквозь все культурные слои к живой лаве самого явления. Это тем более важно в современном диалоге гуманитарных дисциплин, который лишен адекватного и понятного всем метаязыка. Философский язык, конечно, не может выступать в роли такого метаязыка, однако он способен провести своего рода ревизию всех культурных языков и выделить те из них, которые будут наиболее адекватны предмету разговора. Такая миссия арбитра в современном гуманитарном диалоге явно не под силу более ни одной другой гуманитарной науке, кроме науки наук – философии.

Список литературы:

1. Ницше, Фридрих. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Ин-т философии. - М.: Культурная революция, 2005 - Т. 1/1: Рождение трагедии. Из наследия 1869-1873 гг. / пер. с нем. В. Бакусева, Л. Завалишиной и др.: общ. ред. И.А. Эбаноидзе. - 2012. - 416 с.
2. Варава В.В. Неведомый бог философии. – М.: Летний сад, 2013. – 256 с.
3. Ницше, Фридрих. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Ин-т философии. - М.: Культурная революция, 2005 - Т. 1/1: Рождение трагедии. Из наследия 1869-1873 гг. / пер. с нем. В. Бакусева, Л. Завалишиной и др.: общ. ред. И.А. Эбаноидзе. - 2012. - 416 с.
4. Бердяев Н.А. Самопознание. – М.: «Книга», 1991
5. Бадью А. Манифест философии / Сост., пер. с франц. И послесловие В.Е. Лапицкого. – 2-е изд., испр. – СПб.: Machina, 2012

6. Варава В.В., Варава М.В., в поисках русского философского языка // Известия ВГПУ, №1(260), 2013. С. 83 - 87
7. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X – XVII веков: Учеб. Пособие. – М.: Изд-во МГУ 1990. – 288 с.
8. Автономова Н.С. Философский язык Жака Деррида. – М.: РОССПЭН, 2011. - 512 с.
9. Бибихин В.В. Слово и событие. Писатель и литература. Отв. Ред и сост. О.Е.Лебедева. – М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2012
10. Хлебников Велимир. Творения. - М., 1986
11. Варава В.В. Неведомый бог философии. – М.: Летний сад, 2013. – 256 с.

УДК 364.122.8

К.Э. Косарев, аспирант

Воронежский филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Воронеж, Россия

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В настоящее время проблема повышения качества жизни населения в РФ требует особенного внимания, так как его уровень в нашей стране существенно ниже, чем в развитых странах. При этом пока еще нет нормативно-установленной номенклатуры показателей качества жизни и критериев их оценки как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов.

В настоящее время в России и за рубежом существует много трактовок понятия качества жизни и ряд подходов к определению его структуры.

По нашему мнению, качество жизни – это социально-экономическая категория, имеющая блочную структуру, которая включает: блок 1 «Качество населения»; блок 2 «Благосостояние

населения»; блок 3 «Условия жизни населения»; блок 4 «Информируемость населения»; блок 5 «Социальная безопасность»; блок 6 «Качество окружающей среды»; блок 7 «Природно-климатические условия», направленная на биологическое и духовное существо человека, его жизнедеятельность и условия, в которых она протекает[2].

Можно выделить два основных направления, в русле которых формулируется понятие качества жизни и строится его структура.

Это, прежде всего объективизация качества жизни, при которой оно рассматривается как объективная характеристика, определяющая материальные условия и средства жизнеобеспечения человека. В структуру качества жизни в этом контексте включаются такие характеристики, как уровень дохода, комфорт жилища, состояние окружающей среды, уровень здравоохранения, образования, сферы обслуживания населения и др.

Второе направление делает акцент в сторону учета только субъективных составляющих качества жизни, представляющих собой оценочное отношение человека к жизненным условиям, различным материальным и культурным благам. Основными характеристиками при таком подходе выступают удовлетворенность жизнью, полнота реализации человеком своего внутреннего потенциала и другое.

Отсюда вытекает общее представление о структуре качества жизни человека как о комплексе взаимосвязанных характеристик, включающем множество объективных показателей, отражающих соответствие свойств человека, процессов его жизнедеятельности, условий и средств жизнеобеспечения природными и социально обусловленными потребностями и ценностями, а также показателей субъективных, отражающих рациональное и эмоциональное отношение человека к жизни, удовлетворенность самим собой и своей жизнедеятельностью, ощущение гармонии социокультурных, социально-психологических и духовно-нравственных аспектов жизни.

Современное общество руководствуется стремлениями к ускоряющемуся развитию на пути к достижению всеобщего блага посредством науки и техники. Однако становится все более

очевидной проблематика такого развития с точки зрения возникновения таких опасностей как экологические проблемы, безработица, распад семейных структур и групповых отношений, что отражается на качестве жизни населения[3].

Объективные показатели не зависят от отношения человека, применяющего их, к измеряемому свойству жизни. По мнению автора среди них можно выделить шесть критериев качества жизни.

1. Демографические критерии качества жизни.

К демографическим показателям можно отнести общую численность населения, рождаемость, смертность, естественный прирост и убыль, половозрастную структуру, механическое движение населения, уровень браков и разводов, а также среднюю продолжительность жизни.

Данные по половозрастной структуре дополняют демографические показатели и косвенно влияют на качество жизни. Неблагоприятная половозрастная структура определяет высокую демографическую нагрузку.

Один из показателей качества жизни – миграция населения. Центрами притяжения являются крупные города, такие как Москва, Санкт-Петербург, причем основной приток мигрантов обеспечивают страны ближнего зарубежья. Положительное сальдо миграции наблюдается в Поволжском и Центрально-Черноземном районах страны.

Наиболее объективным критерием качества жизни считается средняя продолжительность жизни, которая интегрирует демографические, медицинские, социальные, экономические условия и процессы. Вместе с тем средняя продолжительность жизни – достаточно динамичный показатель, который очень быстро реагирует на изменения в социальной среде. В развитых странах (Канада, Исландия, Италия) продолжительность жизни составляет приблизительно 80 лет, в слаборазвитых (Нигер, Зимбабве) – 47 лет[1].

2. Социальные критерии качества жизни.

Чаще всего социальные показатели общественного развития представлены в виде индексов: индекс социально-экономического развития, индекс человеческого развития, индекс уровня образования, расчетные коэффициенты удорожания

жизнеобеспечения, социального страхования и социального обеспечения и др.

Дополнительным показателем качества жизни является уровень развития социальной инфраструктуры – наличие социальных институтов, спортивных сооружений, учреждений культуры, возможность получения дополнительного образования, для чего необходима бюджетная поддержка.

3. Медицинские критерии качества жизни.

Важным показателем состояния общественного развития является здоровье общества, которое определяется прежде всего здоровым образом жизни каждого человека.

4. Экономические критерии качества жизни.

Индекс развития человеческого потенциала, разработанный в ООН для сравнения стран по уровню и качеству жизни включает три частных индекса: 1. Продолжительность жизни. 2. Грамотность населения. 3. Реальный ВВП на душу населения (в долларах США). При этом второй показатель формируется из двух индексов: совокупной доли учащихся и грамотности взрослого населения. Среднее арифметическое число от трех частных индексов это и есть индекс развития человеческого капитала. В нем учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые здравоохранением и образованием.

С 1990 г. ООН публикует данные о величине ИРЧП по странам. Индекс может также рассчитываться и для регионов, для этнических групп, мужчин, женщин и т.д. Значения индекса варьируются от 1 (для более развитых стран) до 0,2 (для стран с низким уровнем развития)[6].

Данный индекс рассчитывается по официальным статистическим показателям. Среди них много обобщенных и средних по стране или региону, что сегодня не позволяет в полной мере учесть качество жизни отдельных групп населения. Кроме того, данная методика не учитывает мнение самого населения по различным аспектам жизни[4].

К экономическим критериям можно также отнести структуру экономики, число предприятий, объем продукции, численность промышленно - производственного персонала,

характеристику отдельных отраслей хозяйства, структуру внешнеторгового оборота, уровень инвестиций и кредитования.

Наиболее общим показателем является структура экономики. Изначальным критерием могут служить показатели производства и потребления энергии на душу населения, что непосредственно связано с обеспеченностью топливными ресурсами и общим уровнем развития промышленности. В высокоразвитых странах показатель потребления первичной энергии на душу населения будет выше, и наоборот.

5. Критерии комфортности природной среды.

Понятие комфортности природных условий всегда связано с тем или иным видом человеческой деятельности. По расчетам специалистов стоимость обустройства одного человека в разных регионах России может различаться в 7-10 раз. Интегральная оценка природных условий для жизни людей определяет уровень комфортности. Для выявления уровня комфортности оценивается около 30 показателей природной среды, большую часть из которых составляют климатические показатели, а также показатели продолжительности отопительного периода, суммарной изоляции одежды, наличия природных очагов заболеваний и др.

6. Экологические критерии качества жизни.

К данной группе критериев можно отнести показатели качества жизни, косвенно влияющие на показатели первых пяти групп.

Загрязнение окружающей среды – главная причина возникновения и формирования стойких очагов антропогенных предпосылок болезней. Их специфика связана со спецификой профилирующих отраслей хозяйства. Так, для сельских районов основным источником предпосылок болезней можно считать применение ядохимикатов, минеральных и органических удобрений.

Для крупных городов основными источниками ведущих форм патологий населения являются отходы производства, поступающие в различных агрегатных состояниях в приземной слой воздуха, в водоемы, которые в ряде случаев используются как источники водопотребления.

Управление экологическим риском - сложная задача вследствие многофакторности воздействия и многопричинности болезней населения[5].

На наш взгляд, объективные критерии оценки качества жизни можно представить в ином виде:

1. Экономические критерии (наиболее важный показатель для любого общества - средний уровень доходов населения);
2. Социальные критерии (грамотность населения, уровень развития социальной инфраструктуры, расчетные коэффициенты социального страхования и социального обеспечения и др.);
3. Социально-экономические критерии (продолжительность жизни, индекс социально-экономического развития и др.);
4. Экологические критерии качества жизни (данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы и т. п.).

Для измерения качества жизни недостаточно статистических показателей, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе качество жизни – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своей жизни. Некоторые объективные составляющие качества жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам, социальным и демографическим группам и позволяют составить объемную картину настроений в обществе. Измерение субъективных оценок качества жизни может давать информацию о существовании и возникновении в обществе социальных напряженностей.

Систему субъективных показателей можно свести к четырем компонентам.

1. Благосостояние. Обычно оно оценивается с использованием нескольких частных индексов:
 - 1) индекс материального уровня жизни;

- 2) индекс удовлетворенности жилищными условиями;
- 3) индекс медицинского обслуживания;
- 4) индекс доступности образования.

2. Качество социальной среды – второй компонент качества жизни рассчитывается на основе мнений населения о своей защищенности от разного вида опасностей. Как показал мониторинг, и данные других исследований, первые три места среди опасностей с большим отрывом занимают преступность, бедность, экологические угрозы.

3. Качество природной среды. Индекс экологической безопасности определяется по трем составляющим – защищенность от экологической угрозы, чистота воздуха и чистота воды.

4. Социальное самочувствие населения. По нему рассчитывается индекс социального оптимизма, который основывается на оценках населения своего будущего, удовлетворенности жизнью.

К ещё одному субъективному методу оценки качества жизни относится опросник ВОЗ (полная версия WHOQOL-100 и краткая версия WHOQOL-BREF-ibid). Полная версия методики WHOQOL состоит из 100 пунктов, тогда как краткий опросник качества жизни включает 26 пунктов. Краткая версия методики позволяет оценить качество жизни в четырех сферах - физическое здоровье, психологическое качество жизни, социальное качество жизни и окружение[6].

Таким образом, применение субъективных показателей при оценке качества жизни населения России в дополнение к объективным показателям открывает возможности для учета субъективного мнения жителей страны о существующих сторонах их жизни с учетом культурного и социального капитала различных групп общества и существующих в разных социальных средах стандартов качества жизни.

Список литературы

1. Санталова М. С. Государственная политика доходов / М. С. Санталова // Международная торговля и торговая политика. - 2007. - № 1. - С. 75-79.

2. Санталова М. С. Качество жизни в разрезе социально-экономической категории / М. С. Санталова, К. Э. Косарев // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - №11. - С. 35-39.

3. Санталова М. С. Современное общество риска и его качество жизни / М. С. Санталова, К.Э. Косарев, Ю.Р. Николаева // Наука и практика. - 2014. - № 4. - С. 46-51.

4. Condition of formation of new quality of growth of economic systems / M. S. Santalova, E. V. Rodionov, I. V. Sibiryatkina, E. V. Popov // World Applied Sciences Journal. - 2013. - T. 27. - № 6. - С. 785-789.

5. Santalova M. S. Quality of life in the region / M. S. Santalova, K. E. Kosarev // Наука и общество. - 2014. - № 2-1. - С. 121-135.

6. Спиридонов С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С.П. Спиридонов // Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. - №10-12(31). – С. 208 223.

УДК 17 – 048. 93

О. В. Голубцова, магистр психол. наук, преподаватель

А.В. Курыло, студент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ В У СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА

В статье рассматриваются особенности конфликтов и стилей поведения в конфликтной ситуации. Дается анализ проведенного исследования взаимосвязи социометрического статуса в группе и стиля поведения в конфликтной ситуации у студентов аграрного вуза.

Несмотря на то, что многие люди стремятся устанавливать и поддерживать дружеские отношения с окружающими,

проблемные ситуации, конфликты во взаимоотношениях возникают у каждого. Иногда человек сам становится инициатором конфликта с одним или несколькими из окружающих его людей.

Цель работы заключается в изучении литературных источников по проблеме конфликтного поведения и установлении взаимосвязи между социометрическим статусом и стилем поведения в конфликтной ситуации у студентов аграрного вуза. В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ литературных источников, методика «Социометрия» Дж. Морено, опросник «Изучение стиля поведения в конфликтной ситуации Р. Томаса», а также методы математико-статистической обработки данных.

Существуют различные определения конфликта, но всеми авторами подчеркивается наличие противоречия, которое принимает форму разногласий, если речь идет о взаимодействии людей. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия. Поэтому определим конфликт как столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в осознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями.

Отсутствие согласия обусловлено наличием разнообразных мнений, взглядов, идей, интересов, точек зрения и т.д. Однако оно не всегда выражается в форме явного столкновения, конфликта. Это происходит только тогда, когда существующие противоречия, разногласия нарушают нормальное взаимодействие людей, препятствуют достижению поставленных целей.

В структуре конфликтных ситуаций выделяют два взаимосвязанных аспекта. Первый – это содержательная сторона конфликта, т.е. предмет спора, дело, вопрос, вызывающий разногласия. Второй же – это психологическая сторона конфликта, связанная с личностными особенностями его участников, с их личными взаимоотношениями, с их эмоциональными реакциями на причины конфликта, на его ход и

друг на друга. Данные элементы являются определяющими при выборе стиля поведения в конфликтной ситуации.

Конфликт возникает лишь тогда, когда стороны начнут активно противодействовать друг другу, преследуя свои цели. Поэтому конфликт всегда начинается как двустороннее (или многостороннее) поведение и ему, как правило, предшествуют иницирующие действия одной из сторон, выступающей в качестве зачинщика конфликта.

Проблема применения стилей поведения в конфликтной ситуации разрабатывалась Р. Томасом и Х. Килменном. Они выделили пять основных стилей: соперничество, приспособление, избегание, компромисс, сотрудничество. Каждая из стратегий имеет свои достоинства и недостатки применения. Эффективное их использование зависит от типа ситуации, опыта личности, эмоционального состояния участников конфликтной ситуации, желания уступить, проиграть или выиграть, характерологических особенностей субъектов. При этом человек с высокой степенью социальной адаптации обычно пользуется большей частью рассмотренных стилей поведения в зависимости от конкретного содержания ситуации. Использование стиля сотрудничества и соперничества наиболее эффективно в профессиональной сфере, при межличностном взаимодействии и семейной сфере может быть компромисс, используемый в сочетании с сотрудничеством. Человек с высокой степенью социальной адаптации обычно пользуется большей частью рассмотренных стилей поведения в зависимости от конкретного содержания ситуации.

При помощи методики «Социометрия» нами была выявлена социометрическая структура группы, в которой 2 человека (10%) находятся в роли социометрического статуса «звезд» (6 и более выборов), данные люди пользуются наибольшей популярностью, симпатией. 10 человек (53%) относятся к категории «предпочитаемых» (4-5 выборов), 6 студентов (32%) – «пренебрегаемых» (1-2 выбора) и 1 испытуемый (5%) относится к категории «изолированных», что может говорить о непринятии его членами коллектива.

В результате исследования стиля поведения в конфликтной ситуации, нами установлено, что у 4 испытуемых (21%)

наблюдается такой стиль поведения в конфликтной ситуации как конкуренция, что может проявлять в доминировании, соперничестве, борьбе, напористости. 7 студентов (37%) чаще используют сотрудничество, т.е. стремятся к интеграции, кооперации с оппонентом. Для 6 испытуемых (32%) характерен такой стиль поведения в конфликтной ситуации как компромисс, что может проявлять в стремлении урегулировать конфликт путем взаимных уступок. Стили уклонения и приспособления используют по одному студенту. Для индивидов со стилем уклонения характерно избегание, уклонение от разрешения конфликта, со стилем избегания – уступчивость в разрешении проблемных ситуаций.

Нами был проведен ранговый корреляционный анализ по данным переменным (χ^2 – критерий Пирсона в компьютерной программе STATISTICA 6.0). Нами была установлена умеренная положительная корреляционная связь ($\chi^2 = 0,484$ ($p \leq 0,05$)) между таким стилем поведения в конфликтной ситуации как конкуренция и социометрическим статусом, что может свидетельствовать о том, что чем индивид проявляет доминирование, соперничество при решении проблемных ситуаций тем выше его социометрический статус в студенческом юношеском коллективе. Полученные результаты могут быть обусловлены спецификой данного типа коллектива, в котором поддерживаются указанные качества.

Статистически значимых корреляционных связей между такими стилями поведения в конфликтной ситуации как сотрудничество, компромисс, уклонение, приспособление и социометрическим статусом нами не выявлено.

Таким образом, необходимо отметить, что в результате исследования взаимосвязи стиля поведения в конфликтной ситуации и социометрического нами статистически достоверно установлено, что в студенческом юношеском коллективе индивид занимает более высокий социометрический статус, если использует доминирование, соперничество.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учеб. для высш. учеб. заведений / Г.М. Андреева. – Москва: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.

2. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. 4-е изд. исп. и доп. М.: Эксмо, 2009. – 512с.

3. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. – 544 с.

4. Психологические основы поведения в конфликте / автор-составитель И.И. Семененя. – Мозырь: Содействие, 2007. – 92 с.

УДК 37.013.78

Е.С. Лазарева, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ

В статье представлены особенности процесса формирования этнической толерантности студенческой молодежи в процессе межкультурного иноязычного общения. Представлены различные трактовки понятия межкультурной коммуникации, этнической толерантности, даны определения сущности и социально-культурных условий формирования этнической толерантности студенческой молодежи в процессе межкультурного иноязычного общения.

В настоящее время одной из основных педагогических проблем является формирование личности нового человека как носителя гуманистических толерантных идей в системе межкультурных этнических отношений. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и, тем самым, мог определить место, которое он занимает в мире, и, с другой, – привить ему уважение к другим культурам.

С учетом полиэтничности общества, в котором сегодня социализируется молодое поколение России, становится очевидной необходимость разработки новых образовательных стратегий и подходов в деле формирования у молодых людей этнической толерантности в процессе межкультурного иноязычного общения.

Понятие "межкультурная коммуникация" впервые было сформулировано в 1954 г. в работе Г.Трейгера и Э.Холла "Культура и коммуникация. Модель анализа". Исследователи этого феномена достаточно продвинулись в его изучении, добились значительного прогресса в выделении основных компонентов процесса межкультурной коммуникации.

Межкультурная коммуникация, основанная на принципе культурного релятивизма, не является легким и доступным механизмом взаимодействия в межкультурных контактах. На этом пути неминуемо встречаются проблемы и препятствия. Так, например, Барна выделил шесть основных трудностей, возникающих в процессе межкультурной коммуникации. Среди перечисленных препятствий автором отмечаются следующие: допущение сходства, языковые различия, ошибочные невербальные интерпретации, предубеждения и стереотипы, стремление оценивать, повышенная тревога или напряжение [1].

Игнорирование национально-культурных особенностей представителей другой культуры, специфика вербального и невербального этнического поведения, этноцентризм и стереотипизация в образе суждения неизбежно ведут к негативным эмоциональным проявлениям, этническим конфликтам.

Современная практика взаимодействия с представителями другой культуры ставит перед учеными ряд задач, одной из которых является поиск средств формирования этнической толерантности молодежи.

В жизни отдельной личности толерантность проявляется в готовности прислушаться к мнению идеологических противников, в стремлении переубедить их с помощью логических аргументов, в признании их позиции.

Объяснить появление в человеке эгоцентризма, агрессивности, нетерпимости по отношению к другим можно

наличием естественных инстинктов самосохранения, необходимостью борьбы за ресурсы, потребностями в превосходстве и т.д.

Процесс становления толерантности личности – это проистекающий из человеческой свободы процесс творения самого себя, преодоления собственных культурных предрассудков, стереотипов, своего эго- и этноцентризма [2].

Отечественный подход к проблеме отличен от подхода к толерантности, сложившегося в рамках западной философской традиции в целом. Здесь смысловой акцент категории толерантности делается на идее меры, границы, до которой можно терпеть другого. Русская культурная традиция представляет модель «человека понимающего», в основе которой лежит идея диалога взаимодействующих субъектов, их взаимообогащения и взаимодополнения экзистенциальным опытом друг друга.

Особый интерес представляет собой спектр значений перевода термина «толерантность» с английского - это готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь; с французского: «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов»; с китайского: позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других; в арабском – это «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение расположенность к другим»; в персидском – «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению» [2].

В историко-эволюционном процессе толерантность выступает как норма устойчивости, определяющая диапазон сохранения различий популяций и общностей в изменяющейся действительности.

В этническом плане толерантность выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость.

Представляется правомерным анализ толерантности, проведенный В.А.Лекторским, который рассматривает четыре возможных способа её понимания:

- толерантность как безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как последнее рассматривается в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество;

- толерантность как невозможность взаимопонимания, то есть уважения к другому человеку, которого я не могу понимать и с которым не могу взаимодействовать;

- толерантность как снисхождение к слабостям других, сочетающееся с некоторой долей презрения к ним;

- терпимость как расширение собственного опыта. Толерантность при этом выступает как уважение к чужой позиции, что сочетается с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога.

Такое понимание толерантности и плюрализма В.А.Лекторский считает плодотворным в той ситуации, с которой столкнулась современная цивилизация в целом и наша страна, в частности [3].

Важным свойством толерантности является принятие, уважение и утверждение культурных различий – толерантность предполагает осознание того, что мир является многомерным, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут сводиться к единообразию или в чью-то пользу.

Толерантность, отмечает М.С.Мириманова, – это социальный фактор, направляющий межличностные отношения в обществе к сотрудничеству, связывающему индивидов между собой, а также с традициями, нормами, культурой и т.д.» [4].

Социальные показатели толерантности выделяются Г.У.Солдатовой:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, к управленческим, образовательным, экономическим возможностям для всех людей, независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо группе);

- равные возможности для участия в политической жизни общества;

- сотрудничество и солидарность всех людей, стран, народов в решении общих проблем;

- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпение отношений к различным группам (инвалидам, беженцам и др.);

- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в данном обществе, в том числе, сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;

- свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;

- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношении между полами [5].

Таким образом, работы ученых позволяют выделить критерии толерантного человека: 1) умение вести диалог и общаться; 2) способность сочувственно выслушивать другого и выражать свои взгляды, права и потребности таким образом, чтобы другая сторона могла их понять; 3) умение взглянуть на вопрос в истинном виде и признать точку зрения другого; 4) умение пользоваться моделями конструктивного и демократического разрешения конфликтов.

Проведенный анализ теоретических исследований показал, что требование толерантности в отношениях между людьми, социальными группами и государствами, признается некой общечеловеческой нормой, следовать которой необходимо для самосохранения отдельного человека и всего человечества.

Обратим внимание на следующие принципы толерантности, которые представляются нам важными и выражают её сущность: каждый человек имеет право голоса (заслуживает того, чтобы его выслушали); никто не может знать конечных истин; не бывает безвыходных ситуаций; человек должен постоянно самосовершенствоваться.

Таким образом, под толерантностью мы будем понимать позицию человека, которая способна примерить разные точки зрения, опираясь на психологию человека, не навязывая никому чужих взглядов, ценностей и норм.

Толерантность подразумевает уважительное отношение к различиям среди людей, умение жить, не мешая другим, способность иметь права и свободы, не нарушая прав и свобод

других. Интолерантность в полиэтническом, поликофессиональном либо в поликультурном обществе приводит к нарушениям прав, насилию и вооруженным конфликтам.

Формирование толерантной культуры молодежи, воспитание толерантного сознания остается на сегодняшний день важнейшей задачей, возможность решения которой во многом видится нам в использовании потенциала социально-культурной деятельности.

На основе анализа вышеизложенного нами была определена сущность формирования этнической толерантности студенческой молодежи в процессе межкультурного иноязычного общения, которая представляет собой целенаправленный педагогический процесс передачи молодому поколению совокупного человеческого опыта, направленный на выработку у студенческой молодежи уважения, принятия и понимания богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности на основе принципов согласия, уважения и взаимной свободы, включающий умение вести диалог и общаться с представителями других культур; признавать их точку зрения; умение выслушивать других и тактично выражать свои взгляды, права и потребности; пользоваться моделями конструктивного и демократического разрешения конфликтов.

Список литературы

1. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. -2-е изд., стереотип. М.: НПО «МОДЕК», 2003. 368 с.
2. Чудинова И.М. Социально-политические ценности современного российского общества: проблемы их обновления и усвоения // Социально-гуманитарные знания. 2003. №5. С. 3-20.
3. Степанов П.В. Феномен толерантности. // Народное образование. 2004. №3. С.5-14.
4. Асмолов А.Г. Мы обречены на толерантность // Семья и школа. 2001. № 11 – 12. С. 32 – 35.
5. Лекторский В.А. О толерантности. // Философские науки. 1997. №3-4. С. 14 – 19.

6. Мириманова М.С., Обухов А.С. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 88 – 99.

7. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: 1998. 176 с.

УДК 341.61(476)

И.И. Куницкий, ст. преподаватель

О.А. Локун, студентка

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

В настоящее время в мире важен вопрос разрешения кризисных и конфликтных ситуаций. Поэтому особую актуальность приобретает проблема выбора алгоритма действий при их разрешении (в особенности, в сфере осуществления правосудия). Данный вопрос в значительной мере зависит от интересов сторон и при их содействии должен основываться на принципах международного права.

Каждое государство определяет пределы компетенции своих судов по гражданским делам с участием иностранцев. Рассматривая дела с иностранным элементом, судьи различных стран применяют в гражданских процессуальных вопросах право своей страны. Предоставление хозяйственным судам юрисдикции по разрешению хозяйственных (экономических) споров с участием иностранных хозяйствующих субъектов основано на практике многих зарубежных государств. Подобную компетенцию имеют арбитражные суды Российской Федерации, торговые суды Франции, специализированные отделения общих судов для торговых дел Англии и ФРГ. При этом хозяйственные суды обладают всеми качествами органов правосудия, что

позволяет обеспечить правильную и своевременную защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов хозяйствования в правоотношениях с участием иностранных лиц.

Законодательство зарубежных стран по вопросу определения подсудности дел с участием иностранных лиц предусматривает различные критерии. В основном подсудность определяется на основе гражданства ответчика (Франция, Италия) или домициля – места нахождения или проживания (Германия). В странах общего права вопрос о международной подсудности решается на основе формального принципа – фактической возможности вручения ответчику приказа о вызове в суд (Англия).

В последнее время вопросы хозяйственного судопроизводства по делам с участием иностранных лиц все чаще находят свое отражение в межгосударственных правовых актах. Договорная практика Республики Беларусь в области международного гражданского процесса получила значительное развитие. Страна является участницей многих международных соглашений по вопросам международного гражданского процесса. Республикой Беларусь заключены двухсторонние договоры о правовой помощи с Литовской Республикой, Китайской Народной Республикой, Латвийской Республикой, Республикой Польша, Российской Федерацией.

Иностранные лица пользуются правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с субъектами хозяйствования – резидентами Республики Беларусь. Судопроизводство в экономических судах по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь и нормами международных договоров, участницей которых является Республика Беларусь.

По статистике, в течение одного года судами Республики Беларусь рассматривается около 200 дел с участием иностранных лиц. Причем, 2/3 этих дел составляют дела, по которым при обращении в хозяйственные суды за защитой своих законных интересов истцами выступают иностранные лица, а 1/3 – это иски, в которых иностранные лица являются ответчиками. Также

следует отметить, что по искам, в которых истцами являлись иностранные лица, удовлетворимость составляет 50%, а в случаях, где ответчиками являлись иностранные лица, иски удовлетворялись на 90%. Исходя из этого, иногда представители иностранных лиц выражают сомнение в объективности рассмотрения судами Республики Беларусь заявленных ими исков.

Иски с участием иностранных лиц согласно законодательству Республики Беларусь отнесены к исключительной подсудности Верховного Суда Республики Беларусь. Процессуальное законодательство предусматривает возможность заявления иска иностранным лицом по правилам общей подсудности, т.е. иск подается по месту нахождения ответчика на территории Республики Беларусь.

Общее правило определения подсудности гражданских дел с участием иностранцев сводятся к тому, что белорусским судам подсудны дела по искам, предъявляемым к ответчикам, независимо от их гражданства, имеющим место жительства или место пребывания в Республике Беларусь.

Наряду с этим допускается рассмотрение белорусскими судами некоторых категорий гражданских дел по выбору истца, то есть альтернативная подсудность. Например, иск к ответчику, не имеющему в Беларуси места жительства, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства в Беларуси.

Нередко в отношениях с иностранным элементом требуется выполнить некоторые процессуальные действия за границей: составить и переслать документы, провести осмотр, изъять и передать вещественные доказательства, провести экспертизу, допросить стороны, третьих лиц, свидетелей, экспертов. Для того чтобы произвести процессуальные действия в иностранном государстве, суд обращается в специальном порядке за оказанием правовой помощи к суду соответствующего государства по месту выполнения действия.

Для предоставления в рамках национальной юрисдикции официальных документов, выданных в иностранном государстве, необходимо произвести их легализацию, т.е. проведение процедур для установления и засвидетельствования подлинности

подписей на документах и соответствия документов законам государства, на территории которого они составлены.

Судебное решение, вынесенное на территории иностранного государства, не признается автоматически. Для признания и приведения в исполнение решений иностранных судов в каждом государстве установлены специальные процедуры. Для придания юридической силы иностранному судебному решению может потребоваться:

- проверка правильности решения с формальной точки зрения и его не противоречия публичному порядку государства места исполнения;

- постановление суда, санкционирующее признание и исполнение иностранного судебного решения;

- регистрация решения в специальном реестре.

В Республике Беларусь система признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений определяется в процессуальном законодательстве. Для того чтобы процедуры признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения были запущены, необходимо заявление стороны в споре, в пользу которой состоялось решение.

Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Нормы права, которые содержатся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства и имеют силу того правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность соответствующего международного договора.

При разрешении споров с участием иностранных лиц суды руководствуются Конституцией Республики Беларусь, Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь, общепризнанными принципами международного права, международными договорами. Применение судами международных договоров и их толкование осуществляется с учетом Венской конвенции о праве международных договоров, которая была заключена в Вене 23 мая 1969 года, Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными

организациями, которая была заключена в Вене 21 марта 1986 года, а также Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 года «О международных договорах Республики Беларусь».

Суд должен принимать меры по установлению юридического статуса лиц, участвующих в споре. Подтверждение статуса участника процесса как иностранного лица может обуславливать применение иностранного права на основании ст. 1125 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Юридический статус иностранного физического лица определяется по праву страны, гражданином которой он является или в которой постоянно проживает. При определении правового статуса иностранных участников хозяйственного процесса судам необходимо использовать не только положения международных договоров, но и норма национального законодательства Республики Беларусь.

Суды вправе обращаться в иностранные суды или компетентные органы иностранных государств с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий, например, опрос свидетелей или проведение экспертизы. Одновременно, суды обязаны исполнять поручения иностранных судов и компетентных органов иностранных государств о совершении отдельных процессуальных действий, например, вручение повесток или иных документов. По любому гражданскому делу суд может освободить гражданина, в том числе иностранца, от уплаты судебных расходов в доход государства, исходя из его имущественного положения.

Таким образом, экономическим судам Республики Беларусь подведомственны споры с участием иностранных лиц. Экономические суды разрешают данные дела в соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь и нормами международных договоров, участницей которых является Республика Беларусь.

Список литературы

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г., № 219-3 : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г.: текст Кодекса по

состоянию на 10 июл. 2014 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 219-3.;

2. Тихиня В.Г. Международное частное право: учеб. пособие / В.Г. Тихиня – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн: ИООО «Право и экономика», 2003. – 412 с.;

3. Леанович Е.Б. Международное частное право: учеб. пособие для учебных заведений по юридическим специальностям / Е.Б. Леанович – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.

УДК 347

А.П. Кузьмич, старший преподаватель

О.А. Мурзаева, студентка

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Репутация - ценный нематериальный актив, который формирует представление у внешней и внутренней целевой аудитории конкретной фирмы как о надежной, стабильной и честной в деловом смысле. Репутация фирмы является неотъемлемым фактором, который способствует обеспечению веса юридического лица в бизнес-сфере.

Основу защите деловой репутации дает ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. (далее – ГК Республики Беларусь). Понятие «деловая репутация» приведено в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» [2].

Защита деловой репутации юридических лиц как институт гражданского права в Республике Беларусь появился не сразу и прошел в своем развитии несколько этапов. Как представляется, является обоснованным мнение тех авторов, которые выделяют

четыре таких этапа: 1) конец XVI - начало XX века; 2) 1917 г. - конец 80-х годов XX века; 3) 90-е годы XX века; 4) 01.07.1999 - по настоящее время [3].

Юридические лица обладают определенными нематериальными благами, в том числе такими, с помощью которых формируется индивидуальный облик. Сюда можно отнести, к примеру, деловую репутацию, товарный знак предприятия, его бренд и т.д. [4].

Положительная деловая репутация юридического лица может стать основой его коммерческого успеха. Возможность ее защиты - неотъемлемая часть правовой системы Республики Беларусь. Наиболее общее понятие защиты репутации предполагает прежде всего охрану права лица на то, чтобы сведения о нем соответствовали действительности.

Способы защиты деловой репутации в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности определены ст. 11 ГК Республики Беларусь и иными актами законодательства и включают:

- возмещение убытков;
- компенсацию морального вреда, причиненного физическим лицам или индивидуальным предпринимателям, т.к. моральный вред как правовая категория не может быть присущ юридическому лицу в силу невозможности испытания им физических или нравственных страданий;
- опровержение в исковом производстве не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию;
- признание порочащих деловую репутацию сведений не соответствующими действительности в рамках производства об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в случае если лицо, распространившее порочащие деловую репутацию сведения, неизвестно и установить его не представляется возможным (например, при распространении сведений в глобальной компьютерной сети Интернет); или ликвидировано (если речь идет о юридическом лице), т.е. его деятельность прекращена без правопреемства по существовавшим обязательствам [6].

Иногда в юридической литературе к способам защиты деловой репутации относят также ответ. На наш взгляд, ответ способом защиты не является, поскольку правом на его опубликование в средствах массовой информации обладают граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица даже в том случае, если распространенные сведения соответствуют действительности, а также ущемляют права и охраняемые законодательством интересы, не будучи порочащими.

Нематериального вреда у юридического лица и его характере необходимо обратиться к теории сущности юридических лиц. С одной стороны, юридическое лицо - это юридическая фикция, не способная испытывать страдания подобно человеку. С другой стороны, неэкономический вред, причиненный юридическому лицу, может быть юридически признан. Рассматривая юридическое лицо в рамках теории «отдельного субстрата», интерес представляет степень, в которой юридическое лицо можно считать составленным из отдельных его участников - управляющих и акционеров. В данной ситуации ущемление прав и законных интересов человека связано с деятельностью созданного (приобретенного) им юридического лица и очевидно, что человек способен испытывать страдания из-за противоправного ущемления прав юридического лица. Если будет установлено, что физические лица в рамках права собственности или возложенных на них обязанностей в отношении юридического лица испытывают неудобства, беспокойство и т.п., то возможно, что и у юридического лица, «состоящего» из отдельных людей, появляется право на компенсацию неэкономического вреда.

Учитывая место деловой репутации в деятельности и существовании юридического лица, необходимость ее полноценной защиты, степень изученности проблемы, наличие правоприменительной практики, считаем в современных условиях актуальным вопрос возмещения нематериального вреда юридическому лицу, требующий дальнейшей разработки.

Факт распространения порочащих сведений на практике иногда (в частности, при их распространении посредством использования глобальной компьютерной сети Интернет)

сопряжен со значительными сложностями при доказывании. Сведения признаются порочащими деловую репутацию, в случае если не соответствуют действительности и носят предосудительный характер, как то: сведения о нарушении законодательства, о недобросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности, о нарушении этики делового оборота. Не соответствующие действительности предосудительные сведения, распространенные в отношении работников юридического лица при выполнении ими должностных полномочий и (или) трудовой функции, могут быть признаны порочащими деловую репутацию организации, что логично следует из положений ст. 373, 937 ГК Республики Беларусь в части определения соотношения действий работников юридического лица и этого лица. Вред деловой репутации юридического лица не разновидность морального вреда, поскольку организация не может испытывать физических и нравственных страданий вследствие правонарушения (преступления). Таким образом, юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие деловую репутацию, не вправе требовать возмещения морального вреда.

В теории и на практике признается, что для целей последующей защиты деловой репутации под порочащими сведениями понимаются сведения о фактах, но не оценочные мнения и суждения, соответствие которых действительности проверить невозможно. В то же время если выражение оценки сопровождалось указанием на конкретные факты, не соответствующие действительности и носящие предосудительный характер, требование об опровержении подобных сведений при наличии иных условий может быть удовлетворено в судебном порядке.

В случае распространения сведений, порочащих деловую репутацию юридического лица, иск вправе предъявить орган такого юридического лица. Также можно предъявить в суд иск к распространителю порочащих сведений об их опровержении. Для привлечения к ответственности по указанному основанию обязательно наличие в совокупности доказательств того, что:

1) спор связан с предпринимательской, хозяйственной (экономической) деятельностью юридического лица;

- 2) сведения могут нанести вред деловой репутации;
- 3) лицо распространило сведения в отношении конкурента;
- 4) распространенные сведения недостоверны;
- 5) действия по распространению порочащих деловую репутацию конкурента недостоверных сведений совершены в форме прямого умысла.

Что же касается структурных подразделений юридического лица, то если распространение порочащих сведений затрагивает их интересы, то право на защиту осуществляет орган этого юридического лица. В то же время филиалы, обособленные подразделения вправе самостоятельно обратиться в суд с иском о защите деловой репутации.

Деловая репутация может быть оценена в деньгах, а также передана другому субъекту, а значит можно утверждать об имущественном характере деловой репутации юридического лица.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

2. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинство и деловой репутации: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23.12.1999 г. № 15 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

3. Зикрацкий, С. История возникновения и развития института защиты деловой репутации юридических лиц в Беларуси / С. Зикрацкий // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

4. Лазарь, М.В. Ответственность за распространение сведений, порочащих деловую репутацию / М.В. Лазарь) // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

5. Ворончук, И.О. Защита деловой репутации / И.О. Ворончук // КонсультантПлюс: Беларусь.Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

6. Карпенков, В.В. Состав вреда, причиняемого умалением деловой репутации юридического лица, и право на его компенсацию / В.В. Карпенков // КонсультантПлюс: Беларусь.Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

УДК 94 (476):084.8

Ю.В. Кирчук, старший преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОБЩЕСОЮЗНОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИНДУСТРИИ СССР(1943 – 1950-Е ГГ.)

В статье анализируется развитие народнохозяйственного комплекса Беларуси в послевоенный период как части восстановления экономики СССР. Указывается, что в процессе налаживания жизни мирного населения определяющей ролью являлись внутренние источники – союзные капиталовложения, трудовой героизм белорусского народа, помощь республик СССР. Вместе с тем упоминается, что имели значение справедливо взысканные с агрессора германские репарации в форме материальных поставок, работа военнопленных и интернированных, а также помощь мирового сообщества по линии ЮНРРА. Автор считает, что восстановление промышленности Беларуси стало серьёзным источником экономического роста СССР.

Процесс восстановления народного хозяйства Беларуси в первые послевоенные годы проходил в трудных и сложных условиях. На его осуществление постоянно оказывали влияние

различные факторы, в частности положение на театре военных действий, требования народного хозяйства страны, международное положение СССР. На всех этапах истории Беларуси большое внимание уделялось развитию промышленности, так как ей принадлежит ведущая роль в развитии всего народного хозяйства страны. Сосредоточивая в себе крупнейшие достижения науки и техники, индустрия создает базу для коренной технической реконструкции всех отраслей экономики, обеспечивающей непрерывное возрастание производительности труда, повышение материального благосостояния и культуры населения.

Экономика Беларуси восстанавливалась и развивалась как часть народнохозяйственного комплекса СССР. В послевоенный период складываются и утверждаются основные формы экономической помощи Беларуси и республик СССР. Материальная база восстановления Беларуси формировалась за счет централизованных ассигнований, поставок, которые выделял союзное правительство. Одной из решающих форм становится финансовая помощь правительства СССР Беларуси через государственный бюджет, а также за счет предоставления займов, кредитов, налоговых льгот. Финансирование народного хозяйства осуществлялось за счет союзного бюджета. Также пополнялась материальная база за счет реэвакуации оборудования белорусских предприятий и материально-технических ценностей из советского тыла, помощи союзных республик. Учитывая огромные разрушения и необходимость скорейшего восстановления народного хозяйства, правительство СССР выделило республике дотации: в 1943 - 1945 гг. было выделено 1690790 тыс. руб. Второй формой помощи является создание промышленности или новых ее отраслей путем перебазирования промышленных предприятий из других районов или строительство новых крупных промышленных предприятий. Во время восстановления внедрение новых машин и техники в производство появилось важной формой экономического сотрудничества республик СССР. Одной из решающих условий создания современной крупной промышленности было планомерное перераспределение трудовых ресурсов. К числу важнейших экономических проблем данного периода относилось

мобилизация трудовых резервов республики. Неразрывно с этой формой помощи связана и такая форма помощи, как подготовка специалистов для народного хозяйства национальных кадров. Свыше тысячи человек из Беларуси, преимущественно молодежи, усваивали новые профессии на Московском, Миаским, Челябинская заводах. Сотрудничество союзных республик проявилось в разработке проектной и технической документации для предприятий Беларуси. Промышленность Беларуси чувствовала недостаток квалифицированных кадров. С целью решения этого вопроса восстанавливалась практика организованного набора силы на основе заключения договоров хозяйственных организаций с колхозами. Подготовка осуществлялась на предприятиях, стройках методом бригадного и индивидуального обучения. Главным источником пополнения рабочих была сельская местность. Значительная часть инженерно-технического состава была подготовлена и направлена из предприятий России. Главный акцент делался на обязательное распределение и конкретный срок отработки выпускников ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО. При осуществлении восстановительных работ и нового строительства первоочередное внимание уделялось восстановлению тяжелой промышленности и транспорта, обращалось внимание на правильное, научно обоснованное размещение производственных сил на территории Беларуси, приближение промышленных предприятий к источникам сырья, развитие промышленности в западных областях, повышение уровня промышленного производства.

В процентном соотношении средства полученные БССР в послевоенные годы из союзных источников и вошедшие в доходы её государственного бюджета, составили или 55 % от общей суммы бюджета. Непосредственно своими доходами республиканский бюджет покрывал менее половины потребностей в средствах необходимых на восстановление народного хозяйства. Большую помощь в восстановлении разрушенного хозяйства оказали Беларуси народы СССР. Так, например, в восстановлении промышленных предприятий Гомеля участвовали труженики Кировской области, помощь в восстановлении Мозыря оказывала Ульяновская область,

шефство над Гомелем, Речицким, Лоевским, Стрешинским, Тереховским районами Гомельской области взяла Мордовская АССР, над Белорусской железной дорогой шефствовала Пермская железная дорога и т.д. Помощь включала в себя направление значительного количества рабочих, денежные бюджетные дотации, поставки техники и оборудования, металла, угля, нефти и т.д. За первые два с половиной года после освобождения в БССР из других регионов СССР было завезено свыше 50 тыс. единиц промышленного оборудования [5, с. 449 - 474]. Вклад народов СССР являлся огромным дополнением к той помощи, которую оказывало правительство СССР.

Доходы БССР были недостаточными. Во-первых, это налоговые отчисления с оборота предприятий и организаций. В 1945 г. они составили 36,2 %, в 1950 г. – 47,8% [4, с. 36]. Это был основной канал поступлений. Его давала реализация товарной продукции первых восстановленных производств. Во-вторых, отчисления в виде подоходного и военного налогов с рабочих, налога с холостяков, местные и районные сборы с населения. В 1945 г. они составили 5,93 %, в 1950 г. – 31,3%. А также разные формы мобилизации средств населения, т.е. взносы, страхование, государственные займы и т.д. В 1945 г. они составили 9,2 %, в 1950 г. – 8,7% [4, с. 75]. Согласно четвертому пятилетнему плану БССР в народное хозяйство планировалось вложить 6,9 млрд. рублей, что превышало объем капиталовложений за три довоенные пятилетки вместе взятые [7, с.326].

Определенную поддержку белорусскому народу оказывало и международное сообщество. По программе промышленного восстановления поставлялось оборудование для стимулирования торфяной, строительной, лесной промышленности, налаживания коммуникаций и электросистем. Однако следует отметить, что часть предприятий оказались не готовыми к быстрому освоению передовых европейских технологий и новой техники. Архивные документы свидетельствуют о многочисленных фактах "разгильдяйство" в отношении ввезенной с Запада техники, которая приходила в негодность, находясь под открытым небом длительный период времени. Но с началом "холодной войны" поставки гуманитарной помощи прекратились. Восстановление

народного хозяйства шло собственными средствами, ценой неоправданных потерь.

Определенную поддержку белорусскому народу оказывалась по линии ЮНРРА (UNRRA - United Nations Relief and Rehabilitation Administration). Бюджет международных поставок для Беларуси включал в себя всего – 61 млн. долларов, из них на промышленного восстановление выделялось около 17 млн. 550 тыс. долларов [2, с. 29]. Администрация сделала упор на поставку оснащения для общественной инфраструктуры и коммуникаций, на стимулирование торфяной и строительной промышленности, производства конструкционных материалов. Прибывали составные части заводов керамических блоков и черепицы, оснащение заводов минеральной шерсти, пенициллинового завода, оснащение завода молочных фляг, установки для изделия стеклотары, оснащение асфальтового и протезного заводов [1, с. 291 - 307]. ЮНРРА остановила свою деятельность в Европе 30 июня 1947 г.

В сложнейших условиях преодоления разрухи были оправданы самые разнообразные экономические меры, вплоть до использования труда военнопленных. Конечно, работа бывших солдат и офицеров вермахта не могла даже приблизительно компенсировать потери во время войны, однако не учитывать такое количество людей этой категории в восстановительном процессе народнохозяйственных объектов нельзя. Солдаты и офицеры вермахта внесли в отечественное производство в ряде отраслей новые навыки, методы и технологии, которые использовались в Германии в 1930 – 1940-е гг. Производственный опыт передовой в техническом отношении страны Европы оказался полезным в период восстановления экономики. Основная масса военнопленных и интернированных была занята на строительстве предприятий ведущих отраслей народного хозяйства республики. Работа пленных солдат и офицеров в первую очередь использовалась на погрузочно-разгрузочных работах, лесозаготовках, торфодобыче и строительстве железных дорог. Наиболее квалифицированные специалисты привлекались к восстановлению и реконструкции промышленных объектов.

Изучение опыта восстановления народного хозяйства Беларуси показывает, что республика в этот период стала крупным центром тяжелой промышленности и машиностроения в народнохозяйственном комплексе СССР. Отличительным явлением послевоенного развития республики стало создание тракторостроения и автомобилестроения, производства электродвигателей, дорожной и строительной техники, скорое наращивание производства строительных материалов, выработки электроэнергии и т.п. Вместе с тем, развитие легкой и пищевой, а также ряда других важных отраслей промышленности серьезно отставало. Обеспечение предприятий БССР рабочей силой в 1945 - 1947 гг. в основном происходило за счет принудительных мер, которые были присущи военной экономике. В сельской местности в этот период проводились массовые мобилизации сельского населения, в основном на строительные работы по восстановлению промышленности и транспорта. В 1948 - середине 1950-х гг. по мере отказа от закрепления работников на предприятиях все большую роль в пополнении свободного найма играла падряхтовка рабочих через систему ФЗО и др. Важным фактором пополнения квалифицированных кадров стала практика индивидуально-бригадного обучения, которая широко применялась на предприятиях БССР. Война, а затем всеобщее участие населения в послевоенном возрождении республики привели к изменениям в социальной структуре населения. Возник большой спрос на рабочие руки в городах и городских поселках, которые отстраивались и быстро разрастались. Много рабочих требовалось для восстановления железной дороги, других типов транспорта. Эта проблема решалась путем привлечения рабочей силы из деревни.

Список литературы

1. НА РБ. Ф. 462. Управление по поставкам ЮНРРА при Совете Министров БССР. Воп. 4. Спр. 44. Переписка по техническому и другому оборудованию с организациями и предприятиями БССР и СССР

2. НА РБ. Ф. 462. Управление по поставкам ЮНРРА при Совете Министров БССР. Воп. 5. Спр. 40. Справка о выполнении программы снабжения БССР товарами ЮНРРА по состоянию на 31 августа 1947 г.

3. Бущик Г.П. Роль германских репараций в формировании современного промышленного облика // Устойчивое развитие современных крупных городов: теория, опыт, проблемы (Материалы международной научно-практической конференции). Мн., 2002.

4. Народное хозяйство Белорусской ССР за 40 лет / Госплан БССР ; под ред. С.Н. Малинина. – Минск : [б. и.], 1957. – 287 с.

5. Купреева А.П. Народы СССР – трудящимся Белоруссии. Мн: Наука и техника, 1981. С. 39 - 73

6. Шарков А.В. Военнопленные и интернированные на территории Беларуси. Роль органов внутренних дел в их содержании и использовании 1944-1951 гг. Мн., 1997.

7. Эканамічная гісторыя Беларусі. Мн: НКФ Экаперспектыва. 1996.

УДК 331

Е.В. Родионов, кэн, доцент

Воронежский филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Воронеж, Россия

МАРКЕТИНГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СВЯЗЯМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В статье делается обзор состояния управления процессом функционирования предприятий агропромышленного комплекса и выделяется роль маркетинговой организационной культуры как инновационного инструмента управления социально-экономическими связями агропромышленного комплекса.

Рыночные отношения представляют собой процесс функционирования субъектов агропромышленного комплекса (АПК), связанные с входом и выходом на рынок, доступом к

ресурсам, передачей, спецификацией и защитой прав собственности, заключением и обслуживанием деловых отношений. Результативность деятельности предприятий АПК в рыночных условиях связана с информационным ресурсом о покупателях (продавцах), ценах и качестве товаров и услуг, договоренности об условиях и контроля добросовестности ее выполнения партнерами.

В условиях рыночных отношений многие предприятия АПК оказались в невыгодном положении по сравнению с другими предприятиями отраслей народного хозяйства. Разработанные на основе традиционного ведения сельского хозяйства методы и способы управления зависимы от стоимости основных фондов и материальных ресурсов. Высокие издержки производства определяют низкую конкурентоспособность продукции сельскохозяйственного производителя и приводят к снижению рентабельности и нехватки оборотных средств.

Но вместе с тем рыночные отношения является основой эффективного управления аграрным сектором экономики и механизмом, превращающим индивидуальные производственные процессы в комбинированный общественный труд.

В условиях санкций сдерживающих рост сельскохозяйственного производства и влияние на сельскохозяйственный рынок оказывают поставки по импорту. Действующие ценовые механизмы регулирования рынка не отвечают интересам региональных товаропроизводителей. В то же время процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции тесно связан с вероятностью возникновения ситуаций, ведущих к потере прибыли, несостоятельности предприятий и банкротству.

Сфера сельского хозяйства является очень сложным объектом управления и это связано не только с депрессионным состоянием сельского хозяйства в современных условиях, а с той спецификой, определяющей возможности управления сельскохозяйственным предприятием. К данным условиям следует отнести, во-первых, особенности организации сельскохозяйственного производства осуществляющейся на огромных площадях и с учетом различных климатических зон. Во-вторых, земля в сельском хозяйстве является не только

объектом труда, но и предметом труда, основным средством производства. В-третьих, производство тесно связано с естественными (природными) процессами.

Разработка и внедрение инновационных процессов на предприятиях АПК для достижения высоких результатов в предпринимательской деятельности является определяющей задачей рыночных технологий в аграрном секторе экономики. Несомненно, управление рыночными процессами является сложными системами с различными элементами как целеполагание, планирование, учет, контроль, разработка новых товаров, решение вопросов ценовой и сбытовой политики, управление информационными потоками и выработки рекомендаций для принятия управленческих решений. Вследствие интеграции процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, рынок определяет целостность результатов деятельности предприятий АПК в прошлом, настоящем и будущем, комплексный подход к выявлению и решению проблем аграрной сферы, а также способствует синтезу научных, инновационных и производственных процессов в сельском хозяйстве.

В условиях всеобщности характера потребления продукции сельского хозяйства организационно-экономические механизмы управления АПК направлены на переориентацию предприятий с производственной на маркетинговую организационную культуру с целью мобилизации организационных и коммерческих усилий. Маркетинг в предпосылке организационной культуры является основным фактором для развития аграрного сектора экономики региона.

Профессор В.И. Беляев убежден, что переориентация предприятий с производственной организационной культуры на маркетинговую является самой настоящей реформой на уровне материального производства на микроуровне, а грамотное управление рыночными процессами обеспечивается новыми знаниями и подходами к формированию эффективной модели аграрных отношений [1].

Цахаев Р.К. так же убежден, что маркетинговый подход предпочтительнее, ибо его преимущества очевидны [2].

Остановимся на понятии «организационная культура». Под организационной культурой пытаются понимать принимаемые большей частью фирмы философии и идеологии управления, расположения и нормы, лежащие на основе отношений и взаимодействия как внутри фирмы, так и за ее пределами [3].

Организационная культура играет основополагающую роль в установлении эффективной системы коммуникаций и тем самым значительно сокращает издержки, связанные с информацией. Успех корпорации будет определяться не только знаниями, не только прорывом в области техники и технологии, но в значительной степени нравственными принципами, по которым живет компания, ее общей культурой и духовным миром.

Организационная культура — основа жизненного потенциала организации. Опыт показывает, что процветающие компании, как правило, обладают высокой организационной культурой. Организационная культура компании тесно связана с общей культурой страны, региона, нации, под которой, как известно, понимают совокупность духовных, производственных и общественных достижений людей. Речь, язык, манера поведения, основные ценности, устойчивые нормы, принципы жизни и деятельности организации — все это отражает культуру организации и отличает одну организацию от другой, а также существенно влияет на развитие и выживание организации в долгосрочной перспективе.

В обществах с устоявшейся организационной культурой для того, чтобы заставить слушателя позитивно относиться к ее атрибутам и сделать так, чтобы у субъекта маркетинговой организационной культуры сложилось впечатление, что его поощряют, необходимы креативные методы управления. Уникальность системы управления маркетинговыми процессами на основе развития маркетинговой организационной культуры является креативность, которая строится под влиянием отношения потребителя к ней, а не отношений между функциями управления. Такое сочетание наиболее эффективно, если автономная предпринимательская структура в аграрном секторе экономики использует внутри организации технологии, направленные на ее повышение.

В данном случае, одной из главных задач управления маркетинговыми процессами становится определение стратегий и общих правил взаимодействия субъектов аграрной отрасли и рынка. Хотя в практике управления маркетинговыми процессами возможны появления угроз, таких как неформальное лидерство, отражающее некоторые стороны общих интересов общества, нормы и правила поведения которого, выступят в отношении признанной маркетинговой организационной культуре в качестве контркультуры. Действительно, такое явление будет иметь место и в интересах аграрного общества должно найти немедленное разрешение.

Особенности такого явления характерны для отдельных субкультур, культивируемых доминирующей организационной культурой, для которой она становится оппозицией. Такое видение ситуации объясняется фактом относительной экономической самостоятельности регионов страны, как предпосылка формирования социально-экономических условий жизнеобеспечения. Обеспечения экономической самостоятельности регионов, субкультуры, ценность которых отнесен к категории культурного или национального наследия народов, с целью защиты их от негативного воздействия и причинения вреда со стороны геокультуры появляется необходимость их изолирования в некий «социально-экономический вакуум», отобразив при этом стандартный сегмент, адаптирующий к самосохранению [4,5].

В отношении субкультур, приносящих негативный характер и влияющих на ментальность нации, терпимость к взяточничеству и коррупции, расцвету организованной преступности и похожим явлениям, необходимо принимать активные действия и реагировать на них незамедлительно искореняя их проявления.

Форму изоляции субкультур в «социально-экономический вакуум», а также успех осуществления такого явления следует связать с информационными, кадровыми, организационными и финансовыми предпосылками, которые предопределяют факт становления маркетинговой организационной культуры.

Источники формирования культурных ценностей как предшествующий опыт, общение со сверстниками и другими

близкими по статусу людьми, а также условий становления маркетинговой организационной культуры в аграрном секторе экономики региона являются данные, полученные в результате сопоставления показателей полевых исследований.

Влияние культуры на организационное поведение велико, эта связь культурных ценностей напрямую воздействующих на формирование структуры маркетинговой организационной культуры в аграрном секторе экономики. Такие ценности во многом свойственны разным народам, однако стоит отметить существующие различия между близкими национальными культурами. Понимание такого рода различий играет ключевую роль в понимании поведения людей в разных регионах, а также формирования потребительских предпочтений.

Таким образом, на наш взгляд маркетинговая организационная культура является важнейшим инновационным инструментом в управлении маркетинговыми процессами социально-экономических связей АПК.

Список литературы

1. Беляев В.И. Маркетинг: основы теории и практики: учебник / В.И.Беляев. - 2-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2007. - С.34.
2. Цахаев Р.К. Основы маркетинга: учебник / Р.К.Цахаев, В.Муртузалиева. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательство «Экзамен», 2007. -С 22.
3. Федосеев В.Н. Управление маркетингом: Учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Дону: Издательский центр «МарТ», 2006. - С.92-93.
4. Психология потребителя/Д.Статт. - СПб.: Питер, 2003. - С. 266.
5. Попов А.А. Система жизнеобеспечения населения Северо-востока страны: концепции, проблемы, решения. М.: Издательство Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, 1995. -С. 85.

А.И. Ганчар, докторант, кандидат исторических наук, доцент
*Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно,
Беларусь*

РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ЯЗЫКЕ ОБУЧЕНИЯ «ЗАКОНУ БОЖИЮ» В ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (НАЧ. XX)

Одним из наиболее острых и наиболее болезненных вопросов в Российской империи был вопрос о преподавании местных языков, особенно польского, литовского и др. языков окраин империи. Эта проблема представляла из себя ту особенную трудность, что ее нельзя было одинаково разрешить как для всех местностей, так и для всех типов учебных учреждений. В статье освещается решение светской властью вопроса о языке обучения учебной дисциплины «Закон Божий», преподаваемой в военных учебных заведениях Российской империи.

Указ 17 апреля 1905 г. даровал учащимся римско-католикам во всех учебных заведениях право изучать «Закон Божий» на природном их языке. 20 апреля 1905 г. Виленский римско-католический епископ, в духовном окормлении которого находились римско-католики, проживавшие на территории Гродненской и Виленской губерний, поспешил отправить императору Николаю II восторженную всеподданнейшую телеграмму, прочтя которую, император собственноручно начертал на полях: «Прочел с удовольствием!» [1, л. 3].

Заседанием Совета министров от 31 января 1906 г., в ответ на запрос военного министра от 20 января 1906 г. о разъяснении п. 14 высочайшего указа от 17 апреля 1905 г., было отмечено, что применение постановления по отношению к военно-учебным заведениям вызвало на практике некоторые сомнения. С одной стороны, многие воспитанники инославных исповеданий более свободно владели русским языком, чем тем, который воспитанники и учитель учебной дисциплины «Закон Божий» считали своим природным языком, что ставило под сомнение

качество усвоения предмета. С другой стороны, некоторые из законоучителей, неправильно толкуя указа 17 апреля 1905 г., выказывали стремление преподавать «Закон Божий» по набранным ими учебниками, но не одобренными учебным начальством. В-третьих, ввести обучение «Закону Божию» инославных исповеданий на всех тех языках, которыми пользовались, как природными, воспитанники военно-учебных заведений, представлялось затруднительным, вследствие недостаточности отпускаемого на вознаграждение законоучителям кредита. Только по отношению к лютеранам начальникам учебных заведений было предоставлено право разрешать преподавание «Закона Божия» и выслушивание ответов на немецком языке, в случае если все обучавшиеся владели хорошо этим языком [2, л. 1, 9].

Комитет министров Российской империи, разрабатывая основания укрепления начал веротерпимости, в деле преподавания «Закона Божия», имел главным образом в виду обеспечить иноверческому населению Российской империи возможность обучения детей этому предмету на том языке, на котором оно с малолетства привыкло молиться. Проектируя это постановление, Комитет министров стремился удовлетворить преимущественно потребностям населения окраин Российской империи, где большинство населения не принадлежало к православной вере, в особенности в Царстве Польском, где главная масса населения – католики. Усматривая, что еще высочайшим рескриптом, данным 25 мая 1903 г. на имя бывшего министра народного просвещения тайного советника Зенгера, было разрешено во всех средних учебных заведениях Привислинского края для воспитанников-поляков католического исповедания ввести преподавание «Закона Божия» на природном языке учащихся, Комитет высказался за более широкое применение этого начала и за разрешение, в виде общего правила, преподавание «Закона Божия» лицам всех инославных исповеданий на природном языке учащихся. При этом, в случае употребления воспитанниками известного учебного заведения, принадлежащими к тому же инославному исповеданию различных языков, преподавание должно происходить на языке

большинства учащихся. Разработка подробных по этому делу правил возлагалась на министра народного просвещения.

Указом 17 апреля 1905 г. вообще не предусматривалась обязанности для учебного начальства устанавливать обучение «Закону Божию» на всех языках, которыми воспитанники пользовались в качестве природного, но лишь предоставлялась учащимся возможность. Для учебного начальства, по заключению Совета министров, определить какой язык для учащихся является природным, в случае какого-либо затруднения в этом отношении, следовало обращаться за разъяснениями к родителям учащихся. В то же время Совет министров высказался, что потребности учащихся в указанном отношении могут удовлетворяться лишь в пределах тех кредитов, которые имеются в распоряжении учебных заведений на вознаграждение законоучителей. При недостаточности кредитов и при желании родителей, чтобы их дети обучались «Закону Божию» на языке, которым не владеет учащий в учебном заведении законоучитель религии, исповедуемой воспитанником, возникал же особый вопрос о доставлении необходимых для этого средств. Указ 17 апреля 1905 г. не затрагивал вопрос об учебниках, по которым должно вестись обучение «Закону Божию». В виду чего все действовавшие постановления, относительно выбора учебников и надзора за преподаванием со стороны учебного начальства, оставались в силе. Исходя из этих суждений, Совет министров находил, что в своем ведомстве военный министр мог также определить, в соответствии с основной мыслью Указа 17 апреля 1905 г., порядок обучения воспитанников военно-учебных заведений «Закону Божию» инославных исповеданий [2, л. 10–11].

Решение вопроса о природном языке обучения «Закону Божию» для военных учебных заведений Российской империи осложнялось тем обстоятельством, что при незначительном количестве воспитывающихся в одном заведении католиков (10–15 человек) или лютеран (5–10 человек) требовалось преподавание «Закона Божия» на 4–5 языках для каждого из этих исповеданий. Например, католикам – на русском, польском, французском и немецком, а лютеранам – на русском, немецком, финском и шведском или литовском. Такая разбросанность в

преподавании ставило учебное заведение в затруднительное положение: как по невозможности найти законоучителей, могущих преподавать на этих языках, так и отсутствия средств на оплату их труда из сравнительно небольшого отпуска денежных средств на эти цели из казны, не говоря уже о контроле за преподаванием (о распределении 11 864 воспитанников военных училищ и кадетских корпусов Российской империи по вероисповеданию см. таблицу).

Таблица – Распределение учащихся военных училищ и кадетских корпусов Российской империи по вероисповеданию, % (по состоянию на 1 января 1903 г.) [2, л. 7].

Название вероисповедания	В военных училищах	В кадетских корпусах
Православное	92,10 %	93,55 %
Единоверческое	0,05 %	0,30 %
Римско-католическое	2,86 %	3,30 %
Лютеранское	2,96 %	1,56 %
Армяно-грегорианское	0,47 %	0,37 %
Армяно-католическое	–	0,02 %
Реформатское	–	0,03 %
Англиканское	–	0,02 %
Магометанское	1,52 %	0,85 %
Иудейское	–	0,01 %

Руководствуясь разрешением Совета министров Российской империи, военный министр высказался за установление следующего порядка: каждый иноверец изучает молитвы, церковные песнопения, а если необходимо и текст основных догматов своего исповедания на том языке, на котором он молился в детстве; объяснение же молитв, песнопений и догматов, изучение священной и церковной истории, наставление обучающихся в истинах веры и правилах христианской нравственности, опрос учащихся как на уроках, для уяснения степени преподаваемого на уроках, так и на экзаменах, производить на доступном пониманию, всех без исключения иноверцев, русском языке. Всякое другое применение п. 14 указа 17 апреля 1905 г., лишало, по мнению военного министра, военные учебные заведения возможности осуществлять установленный законом контроль за преподаванием и воспитанием учащихся [2, л. 3].

Этими правилами и стали руководствоваться в военных учебных заведениях Российской империи.

Список литературы:

1. Переписка Виленского епископа с настоятелями костелов по церковно-административным вопросам за 1905 г. // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 886. – Оп. 1. – Д. 454. – 104 л.
2. Дело о введении преподавания «закона божьего» нерусским воспитанникам военных училищ на их родном языке (20–31 января 1906 г.). – РГИА. – Ф. 1276. – Оп. 2. – Д. 487. – 11 л.

УДК 1 (091)

С.В. Ряполов, аспирант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

**РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ И
ОСНОВНЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ КСЕНИИ
АТАНАСИЕВИЧ**

В статье рассматриваются основные вехи биографии и философская концепция сербского философа Ксении Атанасиевич. Ее работы по истории философии, этике, эстетике, логике, психологии публиковались на сербском, английском, французском, немецком языках, при этом оригинальная философия Ксении Атанасиевич практически не известна в России.

Русский философ В.Н. Карпов в изданной еще в начале 40-х гг. XIX в. работе «Введение в философию» указывал, что «философия особенно полезна, когда она имеет характер национальный» [3]. Если обратиться к сербской оригинальной философии, то особенное место в ряду сербских философов, безусловно, занимает Ксения Атанасиевич. И не только потому, что это тот самый, редкий пример женщины-философа, но, в первую очередь, потому, что благодаря, в том числе, ее усилиям в

Сербии была сформирована национальная, оригинальная философия.

Ксения Атанасиевич родилась 5 февраля 1894 г. в Белграде. Отец Ксении Светозар Атанасиевич по профессии был врачом и руководил Центральной больницей в Белграде. Мать Елена Атанасиевич умерла при родах дочери, а когда Ксении было двенадцать лет, этот мир покинул отец будущего философа. Дальнейшим воспитанием Ксении занималась ее мачеха София Атанасиевич, работавшая преподавателем и давшая падчерице первоначальное философское образование.

Во время Первой мировой войны погибли старший брат Ксении и ее подруга, известный сербский художник Надежда Петрович. В юности у Ксении установились близкие дружеские отношения с сербским писателем Растко Петрович и его сестрой Надеждой. Надежда Петрович родилась 12 октября 1873 г. в Чачаке, а 1884 г. вместе с семьей переехала в Белград. Обучалась у Д. Кристича в Белграде, А. Ажбе в Мюнхене, а затем у Ю. Экстер. В 1900 г. состоялась персональная выставка Надежды Петрович в Белграде, а в 1910 г. в Любляне. Она участвовала в групповых выставках в Риме и Париже. В 1912 г. Надежда Петрович стала сестрой милосердия, а 3 апреля 1915 г., заразившись на фронте тифом, она умерла.

Без трагедии невозможна философия. В.В. Варава отмечает, что «сама потребность в осмыслении бытия может возникнуть лишь в ситуации возможной утраты этого бытия. Проблема смысла жизни возникает у существа, осознающего свою неизбежную конечность. Феномен смертности стимулирует смысложизненную рефлексию... Наличное содержит семя смерти, оно тленно, преходяще, не подлинно» [1, с. 33 – 35]. Он пишет: «Отсюда трагическое ощущение бытия» [1, с. 35].

Очевидно, будущее сербской мысли еще будет связано с философским осмыслением творческого наследия наиболее оригинальных представителей сербской культуры начала прошлого столетия, к числу которых, бесспорно, следует отнести Надежду Петрович и Ксению Атанасиевич. Как представляется, живопись Надежды Петрович является значимым явлением не только в контексте сербского искусства, но и в рамках сербской философской культуры. Если у философии есть будущее, то она

не может позволить себе, выражаясь словами М. Хайдеггера, превратиться лишь в одну из университетских дисциплин [6, с. 116]. Постановка вневременных, вечных, «проклятых» вопросов, философское содержание в творчестве художницы, бесспорно, связывает перспективу сербской философии с обращением к имени и наследию Надежды Петрович.

Время изучения философии Ксенией Атанасиевич в Белградском университете связано с именем сербского философа, академика Бранислава Петрониевич, получившего признание в европейском научном сообществе. Требовательный и строгий к студентам профессор Петрониевич смог увидеть в молодой девушке философский талант и неофициально сделал ее своей преемницей. Однако первые же успехи Ксении Атанасиевич были омрачены поползшими сплетнями о ее любовной связи с учителем. Нужно отметить, что в дальнейшем Ксения Атанасиевич постоянно сталкивалась с неприятием со стороны коллег, которые не могли признать женщину серьезным философом и ученым. В итоге, в 1936 г., не выдержав давления, она все-таки написала заявление об отставке и добровольно покинула университет.

В послевоенный период Ксения Атанасиевич подверглась репрессия со стороны официальных коммунистических властей. Она была арестована, а после освобождения лишена гражданских прав. Все книги ее авторства были включены в список запрещенных. Но все-таки она продолжала работать. К сожалению, на сегодняшний день найдены не все ее рукописи.

Первый значительный научный труд Ксении Атанасиевич был посвящен Джордано Бруно, во время работы над которым она занялась поиском редких источников о нем по всей Европе. В 1922 г. она, продемонстрировав блестящую подготовку, защитила свою работу о Джордано Бруно «Бруново учење о најмањем» как докторскую диссертацию. В комиссию, которую возглавлял Бранислав Петрониевич, так же вошли инженер, геофизик, климатолог, астроном, математик, разработавший, принятый Греческой и рядом поместных православных церквей, новоюлианский календарь Милутин Миланкович, историк религии, переводчик Веселин Чайканович и другие. Энциклопедия Британника включила докторскую диссертацию

Ксении Атанасиевич как источник необходимый для понимания философии Джордано Бруно.

Ксения Атанасиевич провела большую работу по переводу важнейших текстов европейских философов на сербский язык. Так, она перевела на родной язык диалог Платона «Парменид», «Органон» Аристотеля, «Этику» Спинозы, работу австрийского психолога А. Адлера «Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека».

Центральной работой Ксении Атанасиевич принято считать «Философские фрагменты» (серб. «Филозофски фрагменти»). Существует мнение, что помимо известных двух частей Ксенией Атанасиевич была написана и третья часть, рукопись которой все же не была найдена. Написав в общей сложности более четырех сотен текстов, она разрабатывала проблемы связанные философией, историей, литературой, занималась вопросами психологии, этики, логики, писала работы по истории философии. Труды Ксении Атанасиевич публиковались не только на сербском, но и на иностранных языках. Так, например, уже в 1923 г. ее диссертация о Джордано Бруно была опубликована в Париже на французском языке под названием «La doctrine Metaphysique et Geometrique de Bruno». Так же следует упомянуть работу на немецком языке «Die gegenwärtigen philosophischen Strömungen in Jugoslavien – Der russische Gedanke», Internationale Zeitschrift für Philosophie, 1930 г.

Ксения Атанасиевич получала официальное приглашение преподавать в Америке, однако до конца своей жизни она оставалась верна Сербии и умерла в 1981 г. в Белграде. К сожалению, могила великого сербского философа была утрачена. Библиотеку, почти все научные материалы и часть личной переписки Ксения Атанасиевич завещала Музею Сербской православной церкви.

В России философское наследие Ксении Атанасиевич практически неизвестно. Вероятно, этому не стоит удивляться, поскольку мы еще не до конца открыли свою собственную, существовавшую оригинальную русскую философию, с которой, очевидно, напрямую связана перспектива будущей русской философии. Так, например, М.А. Прасолов отмечает, что русская религиозная философия «обычно ассоциируется с именами В.С.

Соловьева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева и некоторыми другими, философия которых обозначается как «религиозно-философский ренессанс». Однако есть и другая, не менее оригинальная и вполне самостоятельная традиция отечественной философской мысли... Обозначим ее как русский метафизический персонализм» [5, с. 85]. Тем не менее, о ней сегодня не всегда в полной мере имеют представление даже профессиональные историки философии.

Обращение к философскому наследию Ксении Атанасиевич, все же, представляется важным не только для Сербии как путь к возрождению и развитию оригинальной сербской философской традиции, но и для России, поскольку только так, обратившись к культуре очень близкого русским исторически, религиозно, этнически народа, русские могут лучше понять оригинальность своей культуры, своей национальной мысли, особенность уникальных русских архетипов, таких как соборность, русское восприятие смерти, русская метафизика пространства и т.д.

Список литературы:

1. Варава В.В. Россия и Америка: два отношения к смерти / В.В. Варава // Воронежская беседа. – Воронеж: Издательство Воронежско-Липецкой епархии, 2000. – С. 32 – 46.
2. Вулетић, Љ. Живот и мисао Ксеније Атанасијевић / Љ. Вулетић. – Београд, 2005.
3. Карпов В.Н. Введение в философию / В.Н. Карпов. – СПб.: В типографии И. Глазунова и Ко, 1840. – VIII, 136 с.
4. Пантелић, И., Милинковић, Ј., Шкодрић, Љ. Двадесет жена које су обележиле XX век у Србији / И. Пантелић, Ј. Милинковић, Љ. Шкодрић. – Београд: НИИ, 2013.
5. Прасолов М.А. Философия В.Н. Карпова и русский метафизический персонализм / М.А. Прасолов // Первые церковно-исторические Митрофановские чтения в ВГУ. – Воронеж: Изд-во «Полиарт», 2012. – С. 74 – 87.
6. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – М.: Наука, 1989. – №9 – С. 116 – 157.

С.А. Самороковский, адъюнкт кафедры оперативно-разыскной деятельности

ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Воронеж, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ЖКХ

В статье раскрыты актуальные вопросы совершенствования и повышения эффективности работы специализированных отделов Управлений экономической безопасности и противодействия коррупции по борьбе с преступлениями в сфере ЖКХ

Как известно, сфера жилищно-коммунального комплекса – это одна из проблемных в современной российской экономике сфер. Данная сфера непосредственно связана с интересами практически всех граждан нашей страны. Однако, несовершенство законодательной базы в данном направлении, динамичные ее изменения, глобальный износ обслуживаемой материальной базы, сложные для восприятия обывателя схемы расчетно-договорных отношений являются условиями для мошеннических действий, связанных с извлечением незаконного обогащения.

Выявить или предупредить эти противоправные действия, как показывает практика, достаточно сложно, для этого необходимо наличие у сотрудника подразделения по борьбе с экономическими преступлениями специфических профессиональных навыков. Для этого, как нам думается, нужен не просто специализированный отдел, а управление в структуре полиции. Так, отдел по борьбе с преступлениями в сфере жилищно-коммунального хозяйства был окончательно сформирован в марте 2013 года как структурное подразделение

управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД РФ по Воронежской области.

Именно отдел по борьбе с преступлениями в сфере ЖКХ выступает конечным пунктом, куда поступают многочисленные жалобы и обращения жителей Воронежской области на различные правонарушения в указанной отрасли экономики. Стоит отметить, что направление работы отдела очень непростое и достаточно специфическое. От квалифицированной работы по выявлению и раскрытию преступлений сотрудников данного подразделения зависит и социальная стабильность в Воронежской области. Указанные факторы налагают на руководство отдела и сотрудников особую профессиональную ответственность.

Специализированный отдел по борьбе с преступлениями в сфере ЖКХ имеет два направления в повседневной деятельности. Первое – это защита бюджетных денежных средств, которые выделены государством на реализацию программ (в Воронежской области их 17), действующих в сфере ЖКХ на уровне области и города. Их общий объем финансирования – свыше 2,5 млрд руб [1]. Перечень включает переселение из ветхого жилья, капитальный ремонт, строительство водопровода в сельской местности и многое другое. Второе стратегическое направление – это защита денежных средств собственников жилых помещений в домах, обслуживаемых управляющими организациями. В результате проведенных проверок по направленным обращениям или жалобам граждане должны знать, на какие цели расходуются их средства руководством управляющих организаций. В сфере жилищно-коммунального комплекса имеют место четыре основных направления противоправной деятельности. Первое – это хищение средств, полученных от населения за оказанные коммунальные услуги. Квалифицируется данное противоправное действие по статье 159 УК РФ как «мошенничество». Пожалуй, самый громкий общественный резонанс деятельность специализированного отдела получила в связи с проверками, проведенными в отношении управляющих организаций, входящих в состав Воронежской коммунальной палаты (ВКП). Установлено, что денежные средства, полученные от населения для оплаты услуг

МКП «Воронежтеплосеть», перечислены этой муниципальной компании не были. Вместо этого их перечислили на счета организаций, зарегистрированных на асоциальных граждан, после чего инициировали процедуры банкротства управляющих компаний. Ущерб от указанных махинаций составил свыше 511 млн. руб. Но на сегодня это лишь малая доля проделанной подразделением работы.

Второй вид противоправных действий – это незаконное получение права на социальную поддержку по оплате коммунальных услуг. В свою очередь, третьим направлением преступной деятельности является злоупотребление полномочиями со стороны должностных лиц органов местного самоуправления при заключении контрактов на выполнение различных видов работ по модернизации жилищно-коммунального комплекса региона. Заключительным четвертым направлением является неисполнение в полном объеме взятых на себя обязательств управляющими организациями по ремонту жилых домов и инфраструктуры, находящейся на обслуживаемой территории, а также умышленное завышение объемов проведенных работ. Чаще всего такие действия могут квалифицироваться по статье 160 УК РФ, то есть «присвоение или растрата».

Еще одно направление противоправной деятельности – это вывод руководством управляющих организаций в системе ЖКХ денежных средств населения через подконтрольные им хозяйственные организации. Согласно нормам федерального закона №103 «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемых платежными агентами», денежные средства, принятые от населения по оплате коммунальных ресурсов обязаны приниматься на специальный счет [2]. А уже на другой – оплата первой строки: то есть содержание и обслуживание жилья. В таком случае будет сразу понятно: сколько денег пришло на счет и сколько ушло в ресурсоснабжающую организацию. Но в большинстве случаев банковский счет у управляющих организаций региона один, средства смешаны, и это создает благодатную почву для различных манипуляций.

На территории Воронежской области существует проблема в части направления от населения потока жалоб в органы полиции на действия коммунальных служб. По нашему мнению, их количество обусловлено тем, что руководство управляющих организаций ведет себя закрыто по отношению к гражданам, не вникает в суть возникших проблем. Вследствие чего, указанные граждане вынуждены обращаться за помощью в специализированный отдел по борьбе с преступлениями в сфере ЖКХ.

Стоит отметить, что за два с половиной года существования специализированного отдела был получен огромный массив заявлений и обращений на противоправные действия сотрудников коммунальных служб. Ежедневно по телефону горячей линии также поступают звонки в данном направлении. Сотрудниками отдела проводятся мероприятия, направленные на разъяснение населению действующего законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Так, самые распространенные обращения граждан связаны с фальсификацией подписей в протоколах общего собрания собственников жилья с целью изменения договоров управления многоквартирными домами, а так же выпуск двойных квитанций управляющими организациями. Как правило, указанные действия совершаются представителями управляющих организаций в период рассмотрения исковых требований друг к другу в суде. В рамках проведения процессуальной проверки по данным фактам противоправной деятельности оперативному сотруднику специализированного подразделения зачастую сложно установить ущерб, причиненный заявителю (собственнику жилого помещения) от незаконной деятельности руководства управляющей организации. В случае коллективного обращения большинства собственников помещений в отдельно взятом жилом доме, проводимой проверкой будет установлена сумма ущерба населению, которая необходима для возбуждения уголовного дела в отношении руководства недобросовестной управляющей организации.

В регионе сложилась обстановка когда население жилых домов недовольно действиями управляющих организаций, вследствие чего вынуждено образовывать товарищество

собственников жилья. Далее представители данного товарищества зачастую проводят собрание, хотят забрать документы у руководства прежней управляющей компании, но согласия в данном направлении не получают. Зачастую, собственники жилья вынуждены обращаться за помощью в решении проблемы законным путем в указанный специализированный отдел или в суд. В рамках проведения процессуальных проверок сотрудниками специализированного отдела принимаются законные меры к передаче технической документации на многоквартирный дом от недобросовестной управляющей компании к вновь образованному ТСЖ.

Существование специализированного отдела также позволяет обеспечивать качественное оперативное сопровождение уголовных дел, возбужденных по преступлениям в сфере жилищно-коммунального комплекса региона и доведению указанной категории дел до суда. Необходимо указать, что на первоначальном этапе выявления рассматриваемого вида преступлений особое значение приобретает поиск первичной оперативной информации в сети Интернет и ее проверка, проведение которых предполагают наличие у оперативного сотрудника специальных знаний и умений [3]. Оперативные сотрудники отдела находятся в постоянном взаимодействии с аналогичными структурными подразделениями в других регионах, постоянно происходит обмен оперативно-значимой информацией. По некоторым уголовным делам, возбужденным на территории Воронежской области взята за основу практика оперативных подразделений Свердловской области, Мурманской области и Камчатского края. Деятельность оперативных работников отдела осуществляется в тесном сотрудничестве с работниками прокуратуры области. Каждый сотрудник осознает важность проблемы и понимает необходимость выполнения своих профессиональных обязанностей. Качественное выполнение работы сотрудниками оперативного подразделения необходимо для создания положительного социального эффекта в сфере ЖКХ региона. Эффективная работа отдела по борьбе с экономической преступностью в сфере ЖКХ также приведет к повышению

качества и прозрачности работы всего жилищно-коммунального комплекса региона.

Список литературы

1. Агаджанян А.Я. Формирование и развитие предпринимательской деятельности в жилищно-коммунальном комплексе : дис. – Агаджанян А.Я. – Ставрополь, 2010. – 191 с.
2. Владова О.Г. Комментарий к Федеральному закону от 3 июня 2009 г. N 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. – 2012.
3. Осипенко А.Л., Миненко П.В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному обороту наркотических средств, совершаемому с использованием телекоммуникационных устройств // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1.

УДК 331.5

В.В. Сухова, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ – ВЕДУЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

В статье определены базовые положения государственной социальной политики обеспечения эффективной занятости экономически активного населения в Республике Беларусь.

Занятость населения представляет собой необходимое условие для его воспроизводства, так как от нее зависят уровень жизни людей, издержки общества на подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, их трудоустройство, материальную поддержку безработных. Именно поэтому государство не должно полагаться на

саморегулирующуюся роль рынка в вопросах занятости, а активно вмешиваться в этот процесс.

Государственную политику занятости можно определить как часть социально-экономической политики развития страны, нацеленную на взаимосвязанное с макроэкономическими условиями решение проблем занятости в интересах полного и эффективного использования трудового потенциала и его развитие.

Государственная политика Республики Беларусь в области содействия занятости населения направлена на:

- обеспечение равных возможностей всем гражданам независимо от пола, расы, национальности, языка, религиозных или политических убеждений, участия или не участия в профессиональных союзах или иных общественных объединениях, имущественного или служебного положения, недостатков физического или психического характера, если они не препятствуют выполнению соответствующих трудовых обязанностей, в реализации права на труд, означающего право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровье и безопасные условия труда;
- ориентацию системы образования для подготовки кадров в соответствии с потребностями рынка труда;
- обеспечение обязательного государственного социального страхования от безработицы, предоставление социальных гарантий и компенсаций безработным;
- содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости всеми соответствующими мерами (служба занятости, профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации);
- предоставление дополнительных гарантий занятости гражданам, особо нуждающимся в социальной защите и не способным на равных условиях конкурировать на рынке труда;
- сокращение безработицы, предупреждение массовой безработицы;

- поощрение нанимателей, осуществляющих профессиональное обучение работников, находящихся под угрозой высвобождения, впервые ищущих работу и не имеющих профессии (специальности), а также нанимателей, сохраняющих действующие, создающих новые рабочие места, в том числе для граждан, особо нуждающихся в социальной защите и не способных на равных условиях конкурировать на рынке труда;
- координацию деятельности в области занятости населения с деятельностью по другим направлениям экономической и социальной политики;
- участие профсоюзов и иных представительных органов, работников, уполномоченных в соответствии с законодательством представлять их интересы, а также государственных органов и нанимателей в разработке и реализации государственной политики в области содействия занятости населения;
- международное сотрудничество и решение проблем занятости населения [1, с. 159].

В целях осуществления активной политики занятости и регулирования рынка труда в республике ежегодно реализуются мероприятия Государственной программы содействия занятости населения Республики Беларусь и дополнительные мероприятия по обеспечению содействия занятости населения в регионах.

Основным исполнителем государственной политики занятости являются службы занятости населения. При этом определяющее значение в реализации государственной политики занятости принадлежит центрам занятости населения, которые непосредственно предоставляют услуги населению по содействию в трудоустройстве. Именно способность центров занятости удовлетворять самые разнообразные потребности населения в сфере занятости свидетельствует об эффективности всей организационной работы с экономически активным населением.

Востребованность службы занятости на современном рынке труда подтверждается данными Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь. В среднем ежегодно в государственную службу занятости г. Минска

обращается около 20,0 тыс. граждан и более 17,0 тыс. нанимателей. Активными мерами содействия занятости охватывается свыше 75% граждан [2].

Содействие в трудоустройстве гражданам оказывается на вакансии, заявленные нанимателями в органы государственной службы занятости населения. По данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь ситуация на рынке труда республики характеризуется снижением спроса на рабочую силу, а также увеличением количества зарегистрированных безработных. На 1 августа 2015 года наниматели заявили в службу занятости о 27,5 тыс. вакансий. В этих условиях территориальные службы занятости увеличили направление безработных на обучение (переобучение), чтобы они получили профессию, которая востребована на рынке труда. Так же отмечено, что по сравнению с 2014 годом численность направленных на обучение безработных увеличилась на 40% [3].

Однако, несмотря на высокую эффективность государственной службы занятости, только небольшая часть вакансий заполняется с ее помощью. Преимущественно это рабочие места, требующие низкой квалификации.

Опираясь на выработанные принципы, государство может использовать два типа регулирующего воздействия для реализации конкретной программы в сфере занятости:

1. Пассивный;
2. Активный.

Пассивная политика – совокупность мероприятий, направленных на сглаживание негативных последствий безработицы. Она, как правило, включает в себя: выплату гарантированного государством пособия по безработице; выплату доплат на иждивенцев, а также возможную выдачу недорогих товаров первой необходимости, включая продукты питания; организацию дешевого питания в специальных столовых.

Ориентированная на материальную поддержку безработных и предоставление простейших услуг по подбору рабочего места через государственные органы по вопросам занятости – наиболее «экономичный» путь с точки зрения государственных расходов.

Активная политика – это совокупность правовых, организационных и экономических мер, проводимых государством в целях снижения уровня безработицы. Такая политика включает в себя мероприятия, связанные с: предотвращением увольнений работников для сохранения рабочих мест; обучение, переподготовку и повышение квалификации лиц, ищущих работу; активный поиск и подбор рабочих мест; создание новых рабочих мест; организацию новых рабочих мест через систему общественных работ.

Содействие в профессиональной подготовке и переподготовке является одним из важнейших аспектов активной политики занятости. Повышение квалификации и переподготовка безработных осуществляется как на базе центров занятости, так и на предприятиях. В первом случае ориентируются на профессии широкого профиля, во втором – на специфику предприятия. Для безработных обучение бесплатное; для предприятий затраты на переподготовку компенсируются государством, как правило, через систему налоговых льгот.

По данным реализации активных мер политики занятости в Республике Беларусь на начало 2015 года за содействием в трудоустройстве обратилось в органы по труду, занятости и социальной защите 83,3 тыс. человек. На профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации, обучающие курсы было направлено 4,7 тыс. человек. 707 безработных оказано содействие в организации предпринимательской деятельности. Кроме этого направлено на оплачиваемые общественные работы 18,8 тыс. человек, 65 семей безработных переселено. Исходя из данных, число безработных на одну вакансию составляет 1,7, это число определяет напряженность на рынке труда [3].

Как следует из описанного выше механизма реализации политики занятости, только комплексное применение «активных» и «пассивных» мер позволит обеспечить эффективную реализацию целей и задач этой политики.

Основными направлениями реализации политики занятости в соответствии с комплексом тактических задач, которые необходимо решить для достижения стратегической цели эффективного содействия в трудоустройстве и защиты от

безработицы, стоящими перед органами службы занятости и других социальных партнеров на рынке труда на среднесрочную перспективу являются:

1. Обеспечение социальной поддержки безработных граждан, для чего необходимо реализовать такие программы компенсационной политики занятости, как выплата пособий по безработице, стипендий и материальной помощи в период обучения граждан по направлению службы занятости.

2. Повышение эффективности трудоустройства граждан, ищущих работу. Достижение положительных результатов здесь возможно посредством реализации таких программ активной политики занятости, как информирование населения и нанимателей о положении на рынке труда; профориентация граждан, психологическая поддержка и социальная адаптация безработных граждан с целью оказания содействия в выборе сферы деятельности, повышении мотивации к труду и т.д.; профессиональное обучение безработных граждан с целью повышения профессиональной мобильности граждан на рынке труда; организация временного трудоустройства граждан, ищущих работу, в том числе применение гибких форм занятости (например, общественных работ).

3. Поддержка малого и среднего предпринимательства путем оказания всестороннего содействия развития самостоятельной занятости безработных граждан. Дело в том, что данное направление обусловлено необходимостью выполнения государством функции социальной защиты населения от негативных последствий так называемых «провалов рынка» и состоит в обеспечении определенного жизненного стандарта при потере работы.

Поэтому, как уже упоминалось, важная роль государственного воздействия в функционирование рынка труда заключается, прежде всего, в обеспечении поддержания и сохранения человеческого капитала во время адаптации на рынке труда. В связи с этим именно создание действенной системы компенсационных инструментов для различных категорий экономически активного населения, находящихся определенное время без работы, определяет во многом эффективность всей

политики занятости и степень социально-экономической стабильности в стране.

Решение стоящих перед государством задач в области занятости населения требует длительного времени, поэтому обеспечение полной занятости выступает в качестве стратегической цели развития на длительную перспективу. Однако стратегическая цель должна отражать то состояние занятости, которое предусматривается достичь, решая проблемы конкретного периода времени.

Список литературы

1. Трудовое право : учебник / В.И. Семенов, Г.А. Василевич, Г.Б. Шишко и др.; под общ.ред. В.И. Семенова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Амалфея, 2011. – 768 с.

2. «Тунеядцы» осаждают центры занятости [Электронный ресурс]. – 2015. – режим доступа: <http://www.newsby.org/novosti/2015/02/06/text4905.htm> - Дата доступа: 22.10.2015 г.

3. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru> - Дата доступа: 22.10.2015 г.

УДК 37.068

**Н.В. Шадрина, начальник отдела молодежной политики
Красноярского ГАУ, председатель КРО ОМОО «Российский
союз сельской молодежи»**

*ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный
университет», г. Красноярск, Россия*

РОЛЬ КРАСНОЯРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКИЙ СОЮЗ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЁЖИ» В КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АПК

*Статья посвящена исследованию эффективного опыта
организации деятельности регионального отделения*

общероссийской молодежной общественной организации «Российский союз сельской молодежи» в Красноярском крае. Результаты исследований позволили выделить основные показатели и необходимые условия организации эффективной работы регионального отделения.

В настоящее время основной проблемой на селе является неуклонное уменьшение доли квалифицированных кадров в возрасте от 22-40 лет, особенно с высшим сельскохозяйственным образованием. Это связано, с одной стороны с тем, что для большинства молодых селян основной целью является учёба и дальнейшее закрепление в городе, это касается и тех, кто нацелен на получение высшего и среднего профессионального сельскохозяйственного образования. С другой стороны это и те молодые специалисты, которые вернулись работать на предприятия агропромышленного комплекса, но не сумели закрепиться на селе. Поэтому сегодня очень важным становится ещё в условиях образовательных учреждений не только подготовить квалифицированного специалиста, но и воспитать настоящего патриота, который будет осознавать свою ответственность за развитие малой Родины.

Основными проблемами проживания в сельской местности является недостаточное развитие инфраструктуры, невысокие заработные платы, мало-комфортные условия труда, проблемы с получением жилья, незанятость молодёжи. Об этом мы неустанно слышим с экранов телевизоров, радио, об этом информируют научно-публицистические и периодические издания. Десятилетиями с момента распада СССР нам они преподносят эти малоперспективные образы современной деревни, что формирует у подрастающего поколения устойчивый негативный образ российского села на фоне широкий спектр предложений по трудоустройству, самореализации, а также отдыху и досугу, которые предлагает город.

Крупные промышленные предприятия тратят большие суммы для продвижения собственных брендов, тем самым стимулируя интерес к работе в своей отрасли. Рекламные ролики рассказывают нам о продуктах из супермаркета, которые в большом ассортименте есть в городе. Местные производители,

зачастую не могут себе позволить такие траты на эфирное время. Очевидный дисбаланс тематического наполнения информации в СМИ в сторону освещения городского уклада жизни и проблем города существенно снижает мотивацию молодежи к сельскому образу жизни и осознания собственных перспектив на селе в целом.

Вопросы популяризации сельского образа жизни среди молодежи не могут быть решены лишь средствами массовой информации. Необходим комплекс мер, основанный на принципах поддержки, сотрудничества, эмоционального взаимодействия. Для достижения поставленных задач КРО ОМОО РССМ реализует ряд проектов. Они направлены на формирование активной гражданской позиции сельской молодежи и объединение молодежи для решения общих задач. Как уже отмечалось, основная проблема – это привлечение и закрепление молодежи на селе. Здесь очень большое значение имеет повышение престижности, привлекательности сельского труда. При этом можно выделить две составляющие престижности – социальная приемлемость или одобряемость сельскохозяйственных профессий и наличие достойного материального вознаграждения. Социальная одобряемость может быть достигнута только путём формирования в общественном сознании положительного образа сельского труженика. Уровень материальной поддержки обеспечивается различными государственными программами федерального и регионального уровней.

С 2012 года КРО ОМОО РССМ совместно с министерством сельского хозяйства Красноярского края и Красноярского ГАУ сформированы мобильные бригады (26 бригад в составе 98 человек). Основная деятельность «мобильных бригад» - повышение информированности сельского населения о существующих направлениях государственной поддержки АПК.

Силами мобильных бригад было проведено более 130 встреч с жителями из 84 населённых пунктов края. Специалистами администраций, руководителями и сотрудниками сельскохозяйственных предприятий, молодыми специалистами. Более 3428 человек получили консультацию по программам

министерства сельского хозяйства по поддержке работников АПК.

Для содействия профессиональному самоопределению школьников КРО ОМО РССМ реализует программу по пропаганде и продвижению здорового образа жизни «Время Жить» на территории Красноярского края». За период работы с 2012-2013г. было проведено более 14 выездов в районы Красноярского края. Здесь затронуты не только проблемы здорового образа жизни и занятости молодёжи, но и ряд других вопросов: профориентационная работа со школьниками, патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

На основе обобщения результатов исследований и анализа успешного опыта сформулированы необходимые условия организации эффективной работы регионального отделения общероссийской общественной организации РССМ:

- использование современных интерактивных методов обучения в системе высшего образования в работе с молодежью (интеллектуальная игра «Начинающий фермер»);

- организация социального партнерства в решении кадровых проблем на селе через взаимодействие партнеров в форматах агропромышленных, кадровых форумов, дней открытых дверей, выездных тренингов и мобильных бригад, конференций, дискуссионных (переговорных) площадок;

- широкое применение психолого-педагогических приемов работы с молодежью, базирующихся на принципах соревновательности (конкурс «Золотой кадровый резерв», межведомственные спортивные фестивали, например, «Верим в село! Гордимся Россией» и т.д.) и успеха (встреча с представителями профессий, добившихся высоких результатов);

- использование информационно-коммуникативных технологий во взаимодействии с обучающимися (специализированный сайт РССМ-ТРУД, вебинары, работа в социальных сетях);

- интеграция учебно-воспитательного процесса аграрного вуза с селом (прохождение практик, профориентационные встречи, агитбригады, научное консультирование педагогических работников на селе преподавателями и молодыми учеными вуза по написанию научных работ школьниками, и т.п.)

Таким образом, роль общественной организации в кадровом обеспечении АПК складывается из следующих показателей:

- привлечение сельской молодёжи в свои ряды, формирование активной гражданской позиции; путём участия молодёжи в различных конкурсах, повышение социальной активности населения в сельских территориях, укрепление единства молодёжи;

- содействие в формировании у молодёжи бережного отношения к истории, культуре и традициям села;

- сохранение и укрепление связи с малой Родиной; путём побуждения к занятиям исследовательскими работами, укреплением семейных связей;

- активизация деятельности сельской молодёжи, привлекая их к участию в различных конкурсах, конференциях и форумах разного уровня;

- содействие трудоустройству молодых специалистов, развитие предпринимательских инициатив;

- профориентационная деятельность среди молодёжи, формирование позитивного примера и положительного образа современного сельскохозяйственного производства;

- целенаправленная работа по формированию в обществе и государстве позитивного общественного мнения по вопросам развития молодёжного агробизнеса;

- информирование населения о программах государственной поддержки в сфере АПК;

- повышение экологического воспитания населения, продвижение идей здорового образа жизни;

- пропаганда сельского образа жизни.

Полученные результаты необходимы для организации эффективной работы региональных отделений ОМОО РССМ и выработки единой системы оценки качества их деятельности.

Список литературы

1. Бекузарова Н.В., Миронов А.Г. Современные тенденции развития образовательного законодательства России в сфере профориентационной деятельности // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2013. - №12. – С. 297-301.

2. Дроздова М.Ю., Миронов А.Г. Мотивы выбора старшекласниками профессиональной и образовательной траекторий // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам научно-практической конференции / под общей ред. Смоляниновой О.Г. – Красноярск, 2013. – С. 48-53.

3. Миронов А.Г. Роль выездных образовательных семинаров в становлении профессионального самоопределения подростков // Вестник магистратуры. – 2013. – №4 (19). – С. 59-64.

4. Миронов А.Г. Направления воспитательной деятельности вуза в современных условиях // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – №12. – С. 13-14

УДК 346.3:346.26

А.П. Кузьмич, старший преподаватель

Б.Д. Хекимов, студент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Белоруссия

РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для осуществления предпринимательской деятельности, совершения различного рода сделок необходимо такое правовое средство, которое установит юридические связи между субъектами хозяйствования. Таким правовым средством и является хозяйственный договор. Причем под договором понимается не только юридический факт, но и договорное обязательство, возникающее на основе договора.

Порядок заключения и исполнения хозяйственных договоров является очень актуальным правовым вопросом в настоящее время в сфере предпринимательской деятельности, т.к. практически вся деятельность между субъектами хозяйствования

осуществляется на основании заключаемых между ними хозяйственных договоров.

Сегодня хозяйственный договор является основным элементом деятельности субъектов предпринимательства. Договор гарантирует исполнение обязательств субъектами хозяйствования в отношении друг друга, предусматривая способы защиты субъективных прав, законных интересов участников данных отношений в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Он позволяет наиболее полно определить взаимные права, обязанности и ответственность участников хозяйственных правоотношений.

Кроме всего прочего договор является наиболее удобным правовым средством, представляющим складывающиеся в процессе осуществления хозяйственной деятельности отношения на основе принципа взаимной заинтересованности сторон этих отношений, договор придает указанным отношениям форму обязательств, определяет порядок и способы их выполнения. Договор выступает основным способом реализации таких принципов экономического оборота, как возмездность и эквивалентность.

Договор - это универсальная правовая форма организации и регулирования экономических связей. Он позволяет наиболее полно определить взаимные права, обязанности и ответственность участников хозяйственных правоотношений.

В целом функции договора в хозяйственной сфере (коммерческий договор) сводятся к следующим: договор выступает средством выражения общей воли товаропроизводителя и потребителя, которая обуславливает правильный темп спроса и предложения и служит гарантией сбыта продукции. Договор является наиболее удобным правовым средством, представляющим складывающиеся в процессе осуществления хозяйственной деятельности отношения на основе принципа взаимной заинтересованности сторон этих отношений, договор придает указанным отношениям форму обязательств, определяет порядок и способы их выполнения. Договор предусматривает способы защиты субъективных прав, законных интересов участников данных отношений в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Договор в сфере хозяйственной деятельности по правовой природе является разновидностью гражданско-правового договора, общее понятие которого закреплено в ст. 390 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. (далее – ГК Республики Беларусь). В соответствии с ней договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Хозяйственная деятельность как сфера применения гражданско-правового договора обуславливает его признаки. В качестве одного из них выступает субъектный состав хозяйственного договора. Сторонами или одной из них являются коммерческие организации в различных организационно-правовых формах, некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность в пределах прав, предоставленных им законодательством и учредительными документами, индивидуальные предприниматели.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод о том, что один и тот же договор может быть коммерческим (если обе стороны договора являются предпринимателями), гражданско-правовым (если обе стороны договора не являются предпринимателями), предпринимательским, для одной стороны - предпринимателя, и гражданско-правовым (бытовым) для другой стороны, не являющейся предпринимателем. В последнем случае в отношении предпринимателя применяются правила хозяйственного законодательства, а в отношении лица - не предпринимателя - правила гражданского законодательства.

Таким образом, исходя из субъектного состава, коммерческими являются договоры, обеими сторонами которых выступают предприниматели (договор поставки, договор контрактации договор поставки товаров для государственных нужд), а также договоры, одной из сторон которых в силу прямого указания акта законодательства может быть только предприниматель (договор розничной купли-продажи, договор энергоснабжения, договор проката, договор бытового подряда, договор доверительного управления имуществом, кредитный договор и т. д.).

В качестве второго признака коммерческого договора выступает цель, для достижения которой он заключается.

Поскольку целью хозяйственной деятельности является систематическое получение прибыли, то и договор в этой сфере заключает с той же целью. Указанный признак коммерческих договоров предполагает возмездный характер опосредуемых ими отношений по передаче материальных и нематериальных благ. Любой договор в соответствии с ГК Республики Беларусь предполагается возмездным [2, п. 3 ст. 393].

Если предприниматель выступает стороной договора дарения, являющегося по своей правовой природе только безвозмездным, такой договор не является предпринимательским, поскольку, действуя в рамках опосредуемого им обязательства, предприниматель не стремится к получению прибыли. Исходя из перечисленных признаков и учитывая определение гражданского договора, предпринимательский договор можно определить, как соглашение между сторонами, являющимися предпринимателями, либо с их участием об установлении, изменения или прекращении прав и обязанностей в сфере предпринимательской деятельности. Предпринимательский договор, таким образом, - это тот же гражданско-правовой договор, но обладающий явными признаками, обусловленными той сферой общественных отношений, регулятором которых он выступает. Следует отметить, что термин “договор” имеет в гражданском законодательстве несколько значений. Им обозначают также гражданское обязательственное правоотношение, возникшее на основе договора, юридический факт как основу возникновения правоотношения и документ, в котором изложено содержание договора, заключенного в письменной форме.

Система коммерческих договоров постоянно развивается. Эта динамика детерминирована развитием самих предпринимательских отношений. В законодательстве закрепляются новые виды договоров (договор продажи предприятия, договор под уступку требования (договор факторинга)), становятся самостоятельными видами ранее закрепленные договоры (договор на оказание возмездных услуг). Выявить и использовать в предпринимательской деятельности тот или иной вид предпринимательского договора, его наиболее оптимальные

условия позволяет проводимая на основе различных критериев, зависящих от преследуемых целей, классификация предпринимательских договоров.

Исходя из предмета коммерческих договоров, их можно разделить на три группы:

1. Договоры, направленные на передачу имущества;
2. Договоры, направленные на выполнение работ;
3. Договоры, направленные на оказание услуг.

Поскольку коммерческие договоры являются разновидностью гражданско-правовых договоров, а те в свою очередь - разновидностью сделок, на них распространяется классификация сделок. Так, деление сделок на односторонние и двусторонние (многосторонние), консенсуальные и реальные, бессрочные и срочные и т.д. могут в равной степени применяться к предпринимательским договорам [6, с. 49].

Следует иметь в виду, что в отношении договоров, деление и односторонние и двусторонние (взаимные) проводится не по количеству участников (т. к. в договоре их количество не может быть менее двух), а по характеру распределения прав и обязанности между участниками. Односторонний договор порождает у одной стороны только права, а у другой - только обязанности. Во взаимных договорах каждая из сторон приобретает права и одновременно несет обязанность по отношению к другой стороне.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно утверждать, что система хозяйственных договоров не является постоянной, т.к. это связано с постоянным развитием предпринимательских отношений. При этом хозяйственный договор всегда направлен на получение прибыли.

Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 г., № 2875-ХП (с изм. и доп. 1996 г. и 2004 г.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999. - №1. – 1/0.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. Кодекса Респ. Беларусь от 11 июля 2014 №191-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000

[Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. (в ред. 2004 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

4. Вабищевич С.С. Предпринимательское (хозяйственное) право Республики Беларусь: Практическое пособие – Мн.: «МНО», 2002. – 398 с.

5. Паращенко В.Н. Хозяйственное право. В 2 ч. Ч.1. Общие положения. – Мн.: Веды, 1998. – 152 с.

6. Чигир, В.Ф. Гражданское право: Учебник в 3-х томах. Том 1 / В.Ф. Чигир [и др.]; под общ. Ред. В.Ф. Чигира. - 2-е изд. - Минск: Дикта, 2008. - 611 с.

УДК 669.713.7

Л.Г. Романова, аспирант

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Новосибирск, Россия

СИСТЕМА МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

В статье рассмотрены проблемы возникновения магистратуры в России, дается краткий обзор развития организационно-процессуальных подходов к подготовке магистров в XIX – начале XX в. Авторы выделяют специфические черты отечественной магистратуры, отличающие ее от западноевропейской. Проводится сравнительный анализ выпускников магистратуры и специалистов. Рассматриваются положительные стороны магистратуры.

Сегодня Россия идет путем инновационного развития, и образование, как система формирования интеллектуального

капитала нации и одна из главных сфер производства инноваций, является основным ресурсом движения в данном направлении. Воспроизводство прежней системы образования, созданной для индустриальной экономики, в условиях информационного общества и глобального инновационного уклада стало не эффективным. Поэтому в нашей стране сформировался устойчивый и рациональный запрос на изменения в области образования, который на государственном уровне нашел отражение в ряде документов: Концепции долгосрочного развития России на период до 2020 года, Стратегии инновационного развития, Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы и др. Для обеспечения прав граждан Российской Федерации на выбор содержания и уровня своего образования, а также в целях создания условий для гибкого реагирования высшей школы на запросы общества в условиях рыночной экономики и гуманизации образовательной системы в нашей стране в соответствии с Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" и другими законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации введена многоступенчатая система высшего и послевузовского профессионального образования. Ее концептуальной основой является представление о непрерывности и преемственности процесса образования, что открывает новые возможности повышения профессионализма в различных областях науки и техники.

Постановка задачи: Целью данной статьи является выявление роли системы магистерской подготовки в современном вузе.

Результаты: Магистерская подготовка в России, прекращенная в 1917 г., возобновилась в 1993 г. Анализ становления, развития магистратуры в дореволюционной России показывает, что наша страна, включенная в европейское пространство, не могла не проводить реорганизацию в области образования вне европейского контекста. Еще в XVIII в. вхождение России европейскую систему потребовало развития науки и образования. В конце XVIII – начале XIX в. в Московском университете постепенно начинает складываться институт магистратуры, вводится ученая степень магистра. Институт магистратуры не был регламентирован

законодательными актами, а являлся результатом академического нормотворчества Московского университета. Количество присуждаемых магистерских степеней было ничтожным [1]. В 60-х годах этой степени были удостоены четыре человека, в 70-х – один, в 80-х – пять. Ученая степень «магистр философии и свободных наук» укоренилась на философском факультете, где велось преподавание теоретических гуманитарных и естественных наук, но данная степень отражала еще слабую внутридисциплинарную дифференцированность науки и не имела определенного должностного эквивалента. Так обладателями степени «магистра философии и свободных наук» были преподаватели, которые читали студентам лекции по логике, метафизике, геометрии, тригонометрии, эстетике, древней словесности. Содержание образования в магистратуре заключалась в подготовке к устному экзамену, чтению пробных лекций, написании «ученого сочинения», или диссертации, которая готовилась на латинском языке с переводом на русский [3]. Содержание диссертации становилось предметом ученого диспута, по результатам которого и выносился вердикт о присуждении магистерской степени. Магистерская степень в сфере «свободных» наук до 1803 г. была единственной. В 60-х годах XVIII в. в Московском университете появляются «бакалавры философии». Эта ученая степень присваивалась наиболее успешным студентам, но не получила широкого распространения [6,7]. Реформы в высшем образовании в XIX в. потребовали изменения подготовки научных и преподавательских кадров. В этот период образование в России впервые по значимости было приравнено к основным отраслям – армии, финансам, иностранным и внутренним делам. Особенно важным являлось то обстоятельство, что право присуждения ученых степеней получили все российские университеты, при этом все они руководствовались одинаковыми требованиями к уровню подготовки претендентов на ученые степени и процедуре их получения. Подобного подхода в масштабе государства не было ни в одной стране мира. Серьезные проблемы существовали в области подготовки педагогических кадров для университетов. Из-за нехватки научно-педагогических кадров университеты вынуждены поручать одному профессору преподавание

нескольких предметов или курсов, часто не связанных между собой, либо привлекать к чтению лекций учителей гимназии, людей неподготовленных к преподавательской деятельности в высшей школе. Для ликвидации проблемы приглашались преподаватели-иностранцы [4].

С 1863 г. начал функционировать институт профессорских стипендиатов, Таким образом, в 60–70-х годах XIX в. в России сформировалась служба подготовки научно- педагогических кадров. Она опиралась на двуединую научно-педагогическую основу, поскольку будущие профессора готовились как при российских, так и при европейских университетах [2].

В отличие от западноевропейских государств, в России к профессорскому званию вели три последовательные ступени: 1) государственный экзамен по окончании университета, 2) магистерский экзамен и магистерский диспут или защита диссертации на ученую степень магистра и 3) докторские экзамены и публичная защита докторской диссертации. Если в немецких и других университетах присуждение ученых степеней не зависело от их последовательности, то есть ученую степень доктора можно было приобрести, не имея степени магистра, то в России испытания на степень магистра и доктора производились строго последовательно. Высшую степень нельзя было получить, не имея предыдущей, кроме исключительных случаев (за особые научные достижения магистрант может быть возведен прямо в докторскую степень). Между утвержденной ученой степенью и допуском к получению новой ученой степени должно было пройти определенное время: 1) между действительным студентом и кандидатом – 1 год; 2) кандидатом и магистром – 2 года; 3) магистром и доктором – 3 года. Затем эти интервалы были сокращены до 1 года [11]. Аттестация в магистратуре в России в XIX в. состояла из двух последовательных этапов: 1) магистерских экзаменов, 2) подготовки и защиты магистерской диссертации. Согласно «Положению» 1864 г. за представленную магистерскую диссертацию факультет имел право присудить соискателю ученую степень доктора. Для этого требовалось единогласное решение коллегии факультета. Диплом магистра давал право занимать должность доцента, а иногда и должность экстраординарного профессора [5]. Можно сделать вывод о том,

что интегрирование России в общеевропейское пространство в XIX в. потребовало адекватности подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Достижение единых стандартов высшего образования в европейских странах стало возможным после принятия Декларации 29 странами Европы 19 июня 1999 г. в Болонье. Затем в сентябре 2003 г. в Берлине на встрече министров образования европейских государств Россия присоединилась к Болонскому процессу, который предполагает конвергенцию (сближение) систем высшего образования европейских стран и создание общего мирового пространства высшего образования. В соответствии с Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О высшем и послевузовском образовании» (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.02.2012) основные образовательные программы высшего профессионального образования реализуются по двум уровням. Бакалавриат – первый уровень высшего профессионального образования, со сроком обучения 4 года для очной формы обучения, с присвоением квалификации «Бакалавр». Магистр – второй уровень высшего профессионального образования, со сроком обучения 2 года для очной формы обучения, с присвоением степени «Магистр». Поступить в аспирантуру могут только лица, имеющие степень «Магистр» или полученную ранее квалификацию «Специалист». Возвращение к магистратуре в настоящее время базируется на огромном историческом опыте, который был накоплен отечественным университетским образованием и является продолжением традиций, прерванных на 80 лет.

В основу стратегии развития магистерской подготовки в университете положена новая концепция высшего профессионального образования, главная идея которой заключается в переходе к многоуровневой системе подготовки кадров – «бакалавр – магистр – кандидат наук – доктор наук». Введение в России двухуровневой системы высшего профессионального образования содействует гармонизации российской и европейской образовательных систем, развитию экспорта российских образовательных услуг.

Основные стратегические цели России в сфере высшего профессионального образования, которые ставит перед собой переход на двухуровневую систему образования, включают:[8]

1) обеспечение реализации конституционного права граждан на образование; 2) формирование условий для развития и повышения конкурентоспособности «человеческого капитала»;

3) обеспечение реализации полномочий в части образования, законодательно закрепленных за РФ;

4) создание условий для перехода российской экономики на постиндустриальный путь развития, повышения роли образования в социальном, культурном и экономической развитии РФ.

Цель обуславливает решение следующих задач:

1) развитие современной системы непрерывного образования;

2) повышение качества профессионального образования;

3) повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;

4) сохранение и развитие единого образовательного пространства;

5) научно-методическое обеспечение развития системы образования;

6) нормативно-правовое обеспечение деятельности системы образования;

7) стимулирование экспериментальной деятельности образования.

Можно сказать, что структура основных образовательных программ магистра и специалиста отличается весьма существенно (таблица 1). Это позволяет сделать вывод о том, что имеет место несоответствие структуры основной образовательной программы магистра объявленным видам его будущей профессиональной деятельности. (Следует напомнить, что структура ранее разработанных основных образовательных программ магистратуры была ориентирована на подготовку магистров лишь к научно-исследовательской и педагогической деятельности) [8].

Таблица 1. Отличия в структуре основных образовательных программ магистра и специалиста

<i>Виды отличий</i>	<i>магистр</i>	<i>специалист</i>
Объем самостоятельной работы	74%	50%
Объем научно-исследовательской работы	50%	7%
Сроки обучения	(4+2) года или 2 года на непрофильном бакалавриате	5 лет
Время на выполнение выпускной работы	6 мес.	3 мес.
Объем федерального компонента ГОС	30%	70%

В соответствии с обновленным образовательным законодательством (Федеральный закон РФ от 24 октября 2007 г. № 232-ФЗ) специалист и магистр отнесены к одному и тому же образовательному уровню.

К положительным моментам введения двухуровневой системы подготовки студентов в вузе можно отнести следующие.

Во-первых, массовизация высшего образования в нашей стране (в том числе связанная с его платной доступностью), привела к тому, что в вуз поступает две трети выпускников общеобразовательной школы, даже те из них, которые по своим учебным навыкам и интеллектуальному развитию не способны обучаться по сложным, наукоемким учебным программам технических университетов.

Во-вторых, двухуровневая система обучения в вузе может быть полезна и самим студентам, так как обеспечивает им больше возможностей для смены профиля подготовки при переходе к следующей образовательной ступени[10].

В-третьих, уровневая система профессиональной подготовки студентов может оказаться полезной и для стимулирования профессионального роста, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза.

Выводы: Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что сегодня в ситуации нарастающих темпов общественных изменений высшее образование становится другим. Перед вузами

стоит задача подготовки специалистов нового поколения, готовых к инновационным преобразованиям в своей профессиональной деятельности, обеспечивающих современное качество разных видов и ступеней образования, а значит и развитие человеческого капитала, от которого зависит будущее страны. В связи с этим и понятие профессиональной подготовки в магистратуре вуза наполняется новым содержанием, становится качественно иным. В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» высшее профессиональное образование утратило определение «профессиональное». В магистратуре должна реализовываться профессиональная подготовка, обеспечивающая готовность магистров к будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Высшее образование в России: очерк истории до 1917 года / под ред. В. Г. Кинелева. М.: НИИВО, 1995.
2. Галкин К. Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР. М.: Сов. наука, 1958.
3. Жуков В. И. Высшая школа России. Исторические и современные сюжеты. М.: Союз, 2000.
4. Змеев В. А. Высшее образование в России во второй четверти XIX века // <http://www.ovsem.com/user/vornv/>
5. Иванов А. Е. Высшая школа России в конце XIX – начале XX века. М.: Ин-трос. истории, 1991. С. 211.
6. Иванов А. Е. Ученые степени в Российской империи. XVIII в. – 1917 г. М.: Ин-трос. истории, 1994– 1999.
7. Кричевский Г. Г. Ученые степени в университетах дореволюционной России / Ученые степени в России: XVIII в. – 1918 г. / под науч. ред. А. Е. Иванова, В. А. Шаповалова, А. Н. Якушева. Сб. научных статей. Вып. 1. В 2 ч. Ч. 1. М.: Ин-т рос. истории РАН; Ставрополь: СГУ, 1996. С. 6–39.
8. Лопух А.Д, Лопух Т.Л, Шабанов А.Г . Учебное пособие. Обучение и воспитание в высшей школе. - Новосибирск: Изд-во НВИ ВВ МВД РОССИИ, 2014.- 307 с.
9. Энциклопедический словарь, издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (С.-Петер-бург). СПб.: Типо-Литография И. А. Ефрона, 1896. Т. XVIII. С. 480.

10. Шабанов А. Г., Скибицкий Э. Г. Обобщенная модель процесса обучения // Инновации в образовании. - М.: Изд-в СГУ, 2003. - № 6. - С. 61-70

11. Якушев А. Н., Хохлова Д. А., Эйдельмант Ю. В. Порядок присуждения ученых степеней по первым уставам Дерптского, Московского, Харьковского и Казанского университетов / Ученые степени в России: XVIII в. – 1918 г./ под науч. ред. А. Е. Иванова, В. А. Шаповалова, А. Н. Якушева. Сб. научных статей. Вып. 1. В 2 ч. Ч. 2. М.: Ин-т рос. истории РАН; Ставрополь: СГУ, 1996. С. 142–147.

УДК 378:004

Е.А. Сиволапова, старший преподаватель

А.С. Каньшина, студентка

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ ЛИЧНОСТИ В МОТИВАЦИОННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Анализируются результаты исследования социально-ценностной сферы личности студентов гуманитарно-правового факультета ВГАУ. Использовались диагностики ценностей М. Рокича и мотивационно-потребностных качеств О.Ф. Потёмкиной. Итоги исследования свидетельствуют о позитивных, в целом, социально-ценностных ориентациях студентов.

Сегодня студенческая молодежь имеет различные социально-ценностные установки, зачастую достаточно подвижные. Их динамика зависит от общественно-демографических характеристик людей, уровня адаптации в обществе, от внешних факторов. В этой неоднозначности реализуются разноплановые жизненные позиции студенчества.

У каждого человека существует своя собственная система ценностей в условиях его социальной ориентации. Компонентом

ценностных ориентаций выступает жизненная позиция личности, включающая систему нравственных, духовных, эстетических и других норм поведения, деятельности [1].

Важнейшей составляющей духовно-нравственной сущности человека является его обращённость к ценностям в процессе профессионального самоопределения [2]. Многообразие реально существующих ценностей может привести к неправильной расстановке приоритетов в их выборе.

Мы считаем важной и необходимой составляющей педагогической деятельности анализ уровня сформированности социально-ценностной компетентности студентов, в содержание которой включаем владение мировоззренческой информацией о себе, о нормах отношений с людьми и окружающим миром, внутреннюю позицию, осознанную жизненную ориентацию на ценностные основания собственной деятельности.

В исследовании социально-ценностной сферы личности принимали участие студенты гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I направлений подготовки «Профессиональное обучение» и «Юриспруденция». В нашем обследовании участвовало около 150 студентов 3-го и 4-го курсов гуманитарно-правового факультета. Диагностика проводилась в течение 2 лет.

Для выявления уровня развития социально-ценностной компетентности студентов нами использовалась диагностика тестирования М. Рокича, основанная на ранжировании ценностей, разделённых на 2 класса:

- 1) терминальные;
- 2) инструментальные.

Первый класс изучает нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, структуру ценностей. Ко второму классу относят ценности на уровне поведения, индивидуальные приоритеты, проявляющиеся в социуме.

Для выявления ценностных ориентаций студентам предлагалось расположить две группы ценностей по порядку их значимости.

Терминальные ценности у студентов распределились почти в равном соотношении: большинство выбрало, как наиболее значимые, здоровье, семью и любовь, наполняющие

нравственным содержанием жизнь человека; затем следовала материально обеспеченная жизнь, жизненная мудрость, интересная работа, наличие хороших друзей.

В ряду инструментальных ценностей для студентов доминируют образованность, ответственность, воспитанность; далее следуют жизнерадостность, исполнительность, честность, чуткость.

Приведённые смысложизненные ориентиры, ставшие предпочтениями наших студентов, свидетельствуют в целом о развитии нравственном потенциале их личности.

Нами исследовались личности студентов в их ценностно-мотивационной сфере. Для выявления степени выраженности социально-психологических установок студентов использовалась методика мотивационно-потребностной диагностики О.Ф. Потемкиной.

Она включала в себя 80 вопросов, направленных на выявление степени выраженности социально-психологических установок: «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат», «свобода – власть», «труд – деньги».

Методика О.Ф. Потемкиной предполагает трехуровневую шкалу выраженности указанных характеристик личности: низкий уровень, средний, высокий [3].

По результатам диагностики было выявлено несколько групп обследуемых:

- группа высокомотивированных студентов с гармоничными жизненными и профессиональными ориентациями. Все направления выражены сильно, примерно в равной степени. В эту группу попало 32% студентов;

- группа низкомотивированных обследуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо. В неё вошло 18% студентов;

- группа с дисгармоничными ориентациями, где некоторые из них выражены сильно, а другие отсутствуют вообще (подавляющая часть обследованных студентов – 50%).

Конкретные социально-психологические установки наибольшей степени выраженности по различным позициям диагностированы следующим образом:

- установка «альтруизм – эгоизм». Альтруизм – это наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека, для которого центральным мотивом являются интересы другого человека. Его уровень выраженности – 15%. Студенты, ориентирующиеся на альтруистические ценности, зачастую в ущерб собственным интересам, заслуживают всяческого уважения. Альтруистическая направленность позволяет студентам быть доброжелательными, отзывчивыми, что вызывает ответную позитивную реакцию в процессе педагогического общения. Люди, ориентирующиеся на чрезмерный эгоизм, встречаются довольно редко. Известная доля разумного эгоизма (15%), которая, так или иначе, характерна для любого человека, не может навредить. Хуже влияет на развитие личности отсутствие эгоизма вообще;

- установка «процесс – результат». Студенты, ориентированные на «процесс» (32%), меньше задумываются над достижением результата. Их процессуальная направленность может препятствовать результативности, так как ими в большей степени движет интерес к делу. Для достижения результата таким людям требуется проделать много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. Люди, ориентирующиеся на «результат» (20%), – одни из самых надежных. Такие студенты могут достигать хороших результатов в своей деятельности даже вопреки помехам и неудачам;

- установка «свобода – власть». Люди, выбравшие «свободу» составили 27%. Высокая направленность на «власть» наблюдается у 16% опрошенных. Это может означать то, что у студентов с подобной ориентацией ведущей ценностью в жизни является влияние на других членов общества;

- установка «труд – деньги». Количественное распределение выявленности: 18% и 11% соответственно. Как правило, люди, ориентированные на «труд», большую часть времени ему и посвящают, часто работая без выходных и отпусков. Труд приносит им больше радости и удовольствия, чем какие-то иные занятия. Ведущей ценностью для студентов с ориентацией на «деньги» является стремление к увеличению своего благосостояния.

Направленность на труд свидетельствует о том, что будущие специалисты готовы всецело посвящать себя избранной профессии.

Специалист с низкой степенью выраженности альтруизма вряд ли достигнет высот в педагогической деятельности в силу того, что профессия предполагает выраженность у человека таких профессионально важных качеств, как эмпатия, доброта, отзывчивость и других, непосредственно связанных с альтруистическим поведением.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что социально-ценностные ориентации студентов в целом позитивны. Они свидетельствуют о сформированности оптимальной ценностно-ориентационной профессиональной и жизненной направленности личности студентов – выпускников вуза как будущих специалистов. В межличностном общении, как и для многих представителей сегодняшнего молодого поколения, для наших студентов в большинстве случаев характерна прагматичность их жизненной позиции и поведенческой ориентации.

Для них важна как заинтересованность в самом процессе выполнения своей профессиональной деятельности, так и определённая целеустремленность в работе, способность достигать в ней определенного значимого результата. Свобода студентами, как будущими специалистами, воспринимается одной из важнейших человеческих ценностей. Это особенно существенно для представителей профессий гуманитарных направлений, в частности будущих педагогов профессионального образования и юристов.

Работа выполнена под научным руководством профессора кафедры общеправовых и гуманитарных дисциплин, д. пед. н. Щевелёвой Г.М.

Список литературы

1. Щевелёва, Г.М. Исследование нравственных приоритетов студентов как составляющей их личностной духовной культуры / Г.М. Щевелёва, А.А. Зеленина // Интеграция образования. – 2011. – № 4 (65). – С.90-94.

2. Щевелёва, Г.М. Диагностический взгляд на формирование профессионального самоопределения личности студента в гуманитарно-нравственном аспекте / Г.М. Щевелёва, А.А. Зеленина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1 (36). – С. 419-423
3. Щевелёва, Г.М. Психолого-диагностическое исследование уровня сформированности ценностно-ориентационной компетенции будущих специалистов / Г.М. Щевелёва, А.А. Зеленина, Е.Н. Мирошниченко // Материалы XVIII Международной научно-методической конференции «Современное образование: содержание, технологии, качество». – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. – Т. 2. – С. 13-14

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 6. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТР В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	3
Н.И. Абдулина, Д.Н. Кутлияров, А.Н. Кутлияров ВОЗДЕЙСТВИЕ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ЗАВОДОВ НА АТМОСФЕРУ Г.УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	3
Х.Г. Актуганова, Э.И. Шафеева УСТАНОВЛЕНИЕ ГРАНИЦ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД КУМЕРТАУ	6
Г.Р. Губайдуллина, А.И. Габидуллина, Р.М. Хисматуллина ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	12
А.Н. Кутлияров, Д.Н. Кутлияров, А.А. Габсаликова МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	19
Э.М. Юланова, А.А. Габсаликова ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ	24
Г.Р. Губайдуллина, Н.В. Мыльникова, Э.М. Юланова ПРАВОВАЯ ОСНОВА РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	28
Н.А. Зотова, Г.Г. Галикеева О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ	34
П.В. Демидов ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	40
А.А. Головин СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ КОНСЕРВАЦИИ	46
С.В. Сажина, Я.И. Добрыдина ТРЕБОВАНИЯ К ОХРАННЫМ ЗОНАМ И НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЛИНИИ НА ТЕРРИТОРИИ С.ЛЕСНИКОВО КЕТОВСКОГО РАОНА	52
В.А. Жуйбородина, А.В. Шаров К ВОПРОСУ О КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИНОГО СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	59

В.А. Жуйбородина, А.А. Харитонов ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	66
О.С. Барышникова, Ю.А. Лактионова ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	71
Н.А. Зотова, Е.В. Зайцева МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ БАЙМАКСКОГО РАЙОНА РБ	77
А.В. Долгирев, Е.Н. Калашникова СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ	83
И.В. Яурова, А.В. Кривоносов АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСПАРИВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	89
Е.В. Куликова, И.А. Некрасова, Е.В. Недикова К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ЛАНДШАФТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ	95
А.В. Линкина К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ЗЕЛЕННЫХ ЗОНТОВ НА ПАСТБИЩАХ КАК НОВОМУ ЭЛЕМЕНТУ ЭКОЛОГИЗАЦИИ СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ	98
А.Д. Лукманова, Г.Р. Губайдуллина ОПЫТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ЛьГОТНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В БАШКОРТОСТАНЕ	104
Е.В. Куликова, А.А. Павленко ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	109
О.Н. Лыкасов, Г.Р. Губайдуллина, И.Д. Стафийчук СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	115
Ю.В. Корчевская, И.Г. Ушакова, А.А. Какоткин, С.О. Кабанец АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАСЧЕТА ВОДОПРОВОДНЫХ СЕТЕЙ	122
Зотова К.Ю., Недикова Е.В. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ ЗОН ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ЭРОЗИОННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИИ	128

О.С. Барышникова, Ю.А. Лактионова ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ	132
СЕКЦИЯ 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК	140
Р. Г. Белянский КОММУНИКАЦИЯ, КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	140
В.Н. Блохин ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДИНАМИКУ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ	145
Василенко О.В К ВОПРОСУ О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА В СЕРЕДИНЕ XVII В. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСНЫХ КНИГ 1646 И 1648 ГГ.).	151
Голубцова О. В., Котлярова Э. В. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМЫХ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА	156
А.Ю. Коробов-Латынцев ЯЗЫК ФИЛОСОФИИ В ДИАЛОГЕ СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН	161
К.Э. Косарев ОЦЕНОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	168
О. В. Голубцова, А.В. Курыло ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ В У СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА	175
Е.С. Лазарева ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ	179
И.И. Куницкий, О.А. Локун РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ	185
А.П. Кузьмич, О.А. Мурзаева ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	190
Ю.В. Кирчук ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОБЩЕСОЮЗНОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИНДУСТРИИ СССР(1943 – 1950-Е ГГ.)	195
	201

Е.В. Родионов МАРКЕТИНГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СВЯЗЯМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	
А.И. Ганчар РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ЯЗЫКЕ ОБУЧЕНИЯ «ЗАКОНУ БОЖИЮ» В ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (НАЧ. ХХ)	207
С.В. Ряполов РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ И ОСНОВНЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ КСЕНИИ АТАНАСИЕВИЧ	211
С.А. Самороковский АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ЖКХ	216
В.В. Сухова ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ – ВЕДУЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	221
Н.В. Шадрина РОЛЬ КРАСНОЯРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКИЙ СОЮЗ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЁЖИ» В КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АПК	227
А.П. Кузьмич, Б.Д. Хекимов РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	232
Л.Г. Романова СИСТЕМА МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ	237
Е.А. Сиволапова, А.С. Каньшина СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ ЛИЧНОСТИ В МОТИВАЦИОННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ	245

Научное издание

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ
СРЕДСТВА ДЛЯ АПК**

**Материалы международной научно-практической
конференции молодых ученых и специалистов**

ЧАСТЬ IV

Издается в авторской редакции

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 24.11.2015 г. Формат 60x84^{1/16}
Бумага кн.-журн. П.л. 15,93. Гарнитура Таймс.
Тираж 500 экз. Заказ №13042D.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1